

ГОДИШЕН ДОКЛАД

ЗА ДЕЙНОСТТА НА АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ПАЗАРДЖИК ПРЕЗ 2019 г.

Отчетната 2019 г. е най-натоварената година за Административен съд - Пазарджик от самото му създаване. Образувани, разгледани и свършени са най-голям брой дела в сравнение с всички предходни години. Освен като най-натоварена, годината може да се определи и като много успешна, благодарение на високия професионализъм, усилената и всеотдайна работа на екипа от съдии и съдебни служители. Екипните усилията бяха насочени към постигането на основните цели и приоритети на съда, залегнали в новоприетата Стратегията за развитие на Административен съд – Пазарджик за 2019 г. – 2023 г. и Оперативния план за 2019 г., а именно:

- Бързина и качество на съдебното производство;
- Ефективна вътрешна организация. Отговорно и прозрачно управление на съда;
- Повишаване доверието на обществото в работата на съда и съдебната система;
- Обезпечаване на Административен съд – Пазарджик със сграда;
- Електронно правосъдие.

През 2019 г. в Административен съд – Пазарджик правораздаваха магистратите Мариана Шотева – административен ръководител - председател на съда, Десислава Кривиралчева – заместник на административния ръководител – заместник председател, Георги Петров, Васко Нанев, Георги Видев, Христина Юркова и Красимир Лесенски – командирован от Районен съд – Пазарджик, считано от 30.10.2019 г. на незаета длъжност „съдия в Административен съд – Пазарджик“.

В началото на отчетната година утвърдената щатна численост на Административен съд – Пазарджик е 26 щатни бройки, от които 6 съдии и 20 съдебни служители.

Поради изключително високата натовареност на съда с решение на Пленума на ВСС по протокол № 19 от заседание, проведено на 25.07.2019 г., на основание чл.30, ал.2, т.8 от ЗСВ са разкрити 2 (две) щатни длъжности „съдия“ в Административен съд – Пазарджик, считано от датата на вземане на решението.

С решение по протокол № 24 от заседание на Съдийската колегия на ВСС, проведено на 23.07.2019 г. поради изтичане мандата на Мариана Шотева като председател на Административен съд – Пазарджик, същата е определена за изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Административен съд – Пазарджик с ранг „съдия в АС“, считано от 30.07.2019 г.

След проведен конкурс, с решение по протокол № 25, т.1 от заседание на Съдийската колегия на ВСС, проведено на 30 юли 2019 г. Мариана Димитрова Шотева е назначена на длъжността „административен ръководител – председател“ на Административен съд – Пазарджик с ранг „съдия в АС“. На 14.08.2019 г. Мариана Шотева е встъпила във втория си мандат за длъжността Административен ръководител – председател на Административен съд – Пазарджик.

Със заповед на председателя на съда магистратите са разпределени в шест еднолични и два касационни състава до 30.10.2019 г.

От 30.10.2019 г. председателят на Административен съд – Пазарджик е утвърдил седем еднолични и три касационни състава, предвид командироването на съдия Красимир Лесенски от Районен съд – Пазарджик.

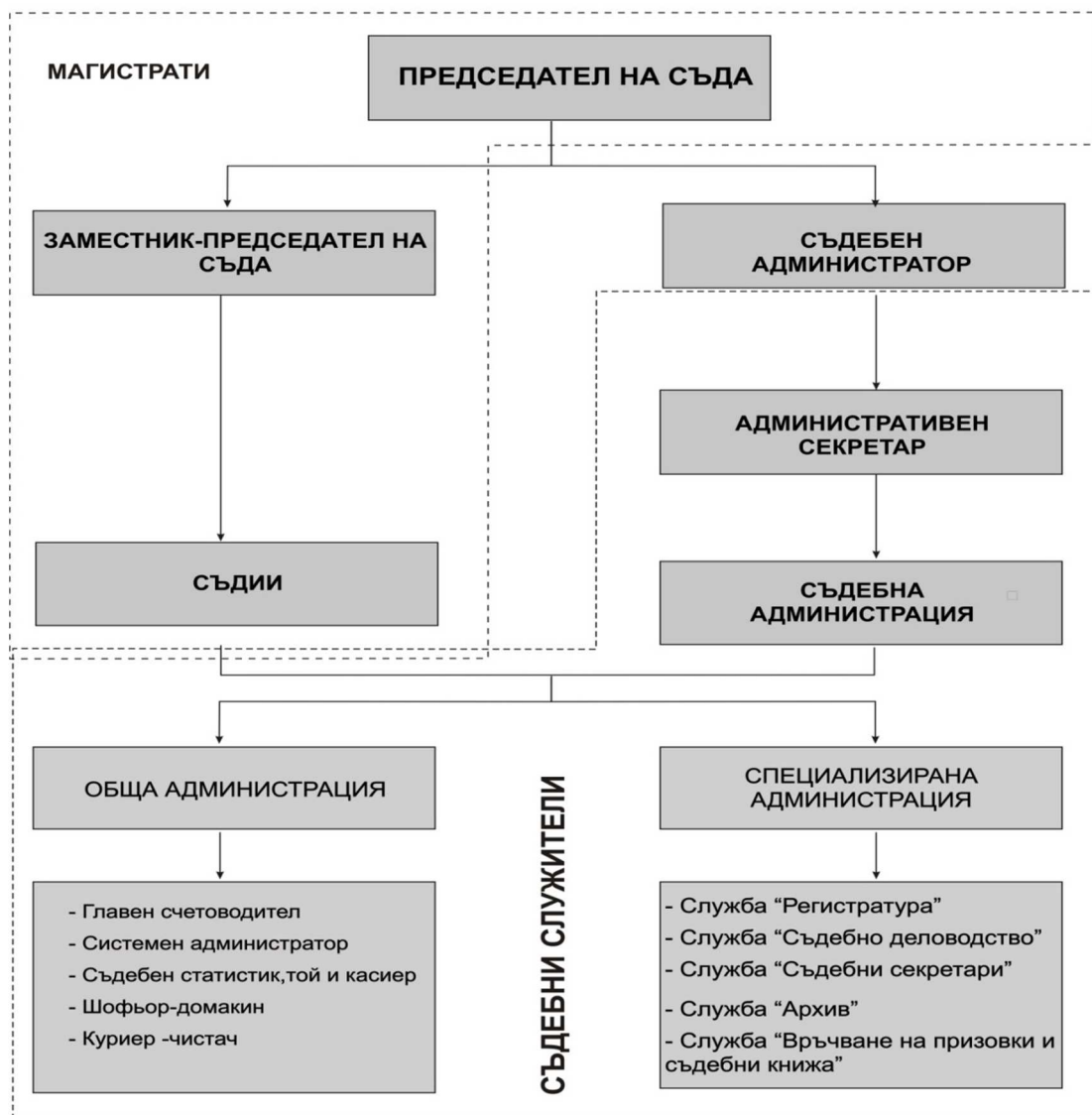
С решение по протокол № 16 от заседание на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, от 21.05.2019 г., т. 25 е проведено периодично атестиране на председателя Мариана Шотева и е приета комплексна оценка от атестирането „Много добра“. С решение по протокол № 34 от заседание на Съдийската колегия на ВСС, проведено на 22.10.2019 г., т. 35 Мариана Шотева е повишена на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“, считано от датата на вземане на решението.

През отчетната година с решение по протокол № 20 от заседание на Съдийската колегия на ВСС от 25.06.2019 г., т. 9 е проведено предварително атестиране на съдия Христина Юркова и е приета комплексна оценка от атестирането „Много добра“. С решение по протокол № 24 от заседание на Съдийската колегия на ВСС, проведено на 23.07.2019 г., т. 28 Христина Юркова е повишена на място в по-горен ранг „съдия в АС“, считано от датата на вземане на решението.

В края на 2019 година общата щатна численост на Административен съд – Пазарджик е 28 щатни бройки, от които 8 за съдии и 20 за съдебни служители. Две щатни длъжности „съдия“ са свободни.

Структура на Административен съд – Пазарджик е онагледена на Фиг. 1.

СТРУКТУРА НА АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ПАЗАРДЖИК



Фиг.1

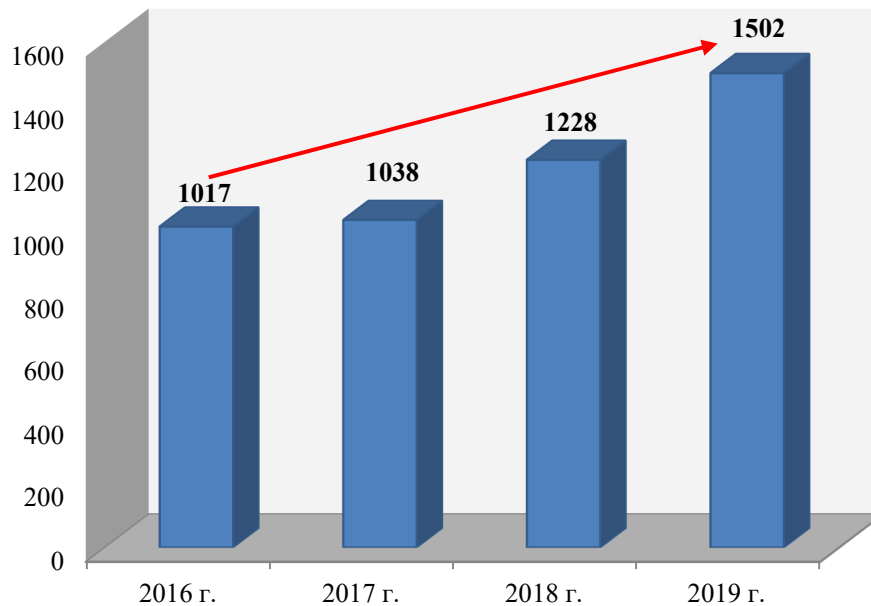
I. Постъпили и свършени дела

За периода от 01.01.2019 г. до 31.12.2019 г. в Административен съд – Пазарджик са постъпили най-много дела в сравнение с всички останали години - общо **1502** дела, от които **1500** новообразувани и 2 дела върнати за продължаване на съдопроизводствените действия. Постъпилите за разглеждане дела през отчетната година са с **274** повече спрямо делата през 2018 г., когато са били 1228, с **464** повече спрямо делата през 2017 г., когато са постъпили 1038 дела и с **485** повече спрямо делата през 2016 г., когато постъпилите дела са били 1017.

Данните за четирите анализирани години показват **съществен** ръст в постъплението на дела в Административен съд – Пазарджик.

Динамиката на постъпилите дела може да се проследи на приложената по-долу диаграма - фиг. 2.

**Динамика на постъпилите дела
за периода 2016 г. - 2019 г.**



Фиг. 2

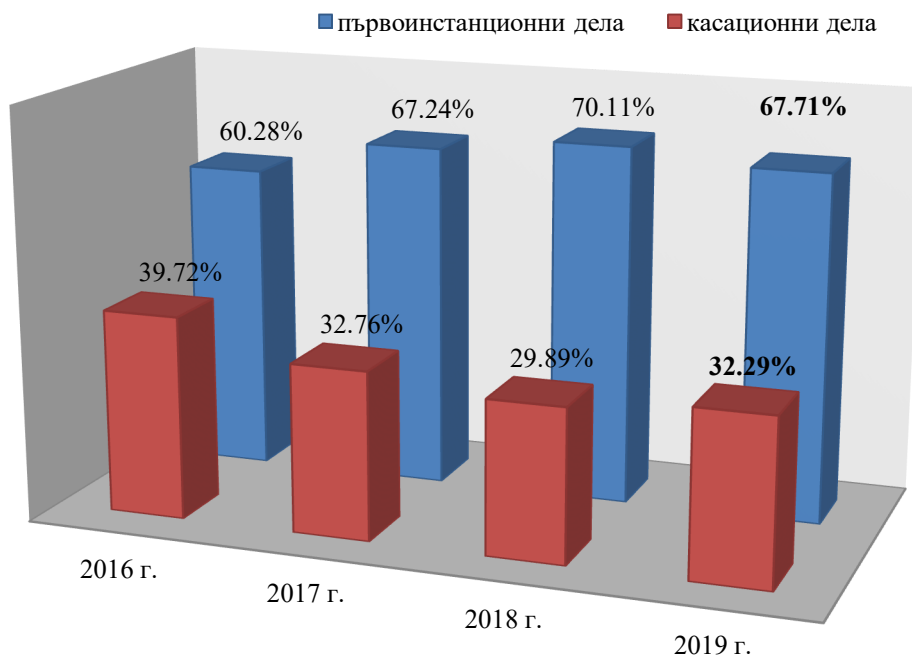
През 2019 г. съотношението между първоинстанционните и касационни производства е **67,71%** (1017 дела) към **32,29%** (485 дела). Сходен е делът на постъпилите първоинстанционни дела и през двете предходни години, когато съотношението е било съответно за 2018 г. – 70,11% към 29,89%, а за 2017 г. – 67,24% към 32,76%. По-нисък е делът на първоинстанционните производства през 2016 г. - 60,28% към 39,72%. Настоящата отчетна година се отличава с най-голям брой постъпили за разглеждане **първоинстанционни дела 1017** дела, в сравнение с постъпленията им през всички изминали години, още от създаването на съда през 2007 г.

**Сравнителна справка за съотношението
на постъпилите първоинстанционни и касационни
дела през 2016 г., 2017 г., 2018 г. и 2019 г.**

Таблица №1

дела/години	2016 г.		2017 г.		2018 г.		2019 г.	
	бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%
първоинстанционни дела	613	60,28%	698	67,24%	861	70,11%	1017	67,71%
касационни дела	404	39,72%	340	32,76%	367	29,89%	485	32,29%
общо постъпили дела	1017		1038		1228		1502	

Съотношение на постъпилите първоинстанционни и касационни дела през 2016 г. - 2019 г.



Фиг. 3

През отчетната година в съда са разгледани общо **1771** дела, в който брой се включват и несвършените в края на 2018 г. – **269** дела. За сравнение делата за разглеждане през 2018 г. са били 1442, през 2017 г. – 1238, а през 2016 г. – 1218. Данните сочат, че през 2019 г. са разгледани най-голям брой дела.

Свършени са **1408** дела, които представляват **79,50%** от общия брой дела за разглеждане. За сравнение през 2018 г. са **1173** (81,35%), 2017 г. са **1024** (82,71%), през 2016 г. свършените дела са **1018** (83,58%).

От изложените данни е видно, че през настоящия отчетен период освен, че е имало най-голям брой дела за разглеждане са свършени и най-голям брой дела, в сравнение с всички предходни години.

Висящи в края на 2019 г. са 363 дела (**20,50%**), като за сравнение в края 2018 г. са **269** дела (**18,65%**), на 2017 г. те са били 214 дела (17,29%), а за 2016 г. те са 200 дела (16,42%).

Въпреки, че през отчетната година броят на делата за разглеждане е съществено увеличен, е изпълнена оперативната цел „Постигане на нисък процент на висящите дела в края на 2018 г., който е не повече от 22% от делата за разглеждане“. Това е благодарение на упоритата и всеотдайна работа на всички съдии.

Динамиката на делата за разглеждане, на свършените и висящите дела през четирите анализирани години може да се проследи от приложената за целта сравнителна таблица № 2 и на диаграма – фиг. 4.

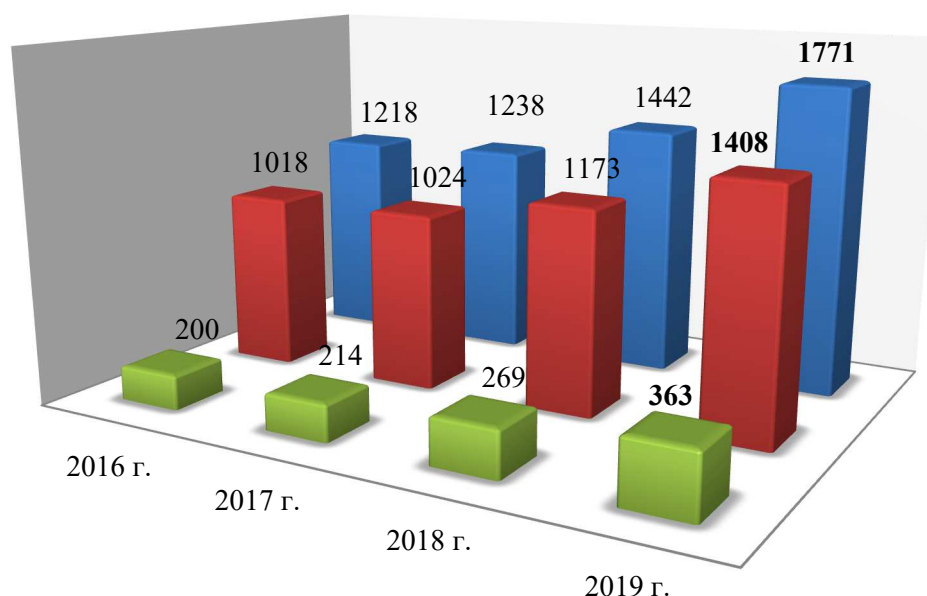
**Сравнителна таблица на
на делата за разглеждане, свършените и висящи дела
в Административен съд - Пазарджик през 2016 г., 2017 г., 2018 г. и 2019 г.**

Таблица № 2

дела/година	2016 г.		2017 г.		2018 г.		2019 г.	
	бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%
всичко дела за разглеждане	1218		1238		1442		1771	
свършени дела през периода	1018	83,58%	1024	82,71%	1173	81,35%	1408	79,50%
висящи дела в края на периода	200	16,42%	214	17,29%	269	18,65%	363	20,50%

**Динамика на делата за разглеждане, свършените и висящи
дела за периода 2016 г., 2017 г., 2018 г. и 2019 г.**

■ всичко дела за разглеждане ■ свършени дела през периода ■ висящи дела в края на периода



Фиг. 4

От свършените през 2019 г. **1408 дела** - 1096 са решени по същество (**77,84%**), а 312 са прекратени (**22,16%**). Съотношението между свършените по същество и прекратените дела през 2018 г. е сходно - 78,52% към 21,48%. Понисък е процентът на свършените по-същество дела през 2017 г. и 2016 г., когато е бил съответно - 73,05% и 75,54%. И за четирите анализирани години делът на решените по същество дела е над 70%, като най-голям е броят на делата решени по същество през отчетната 2019 г.

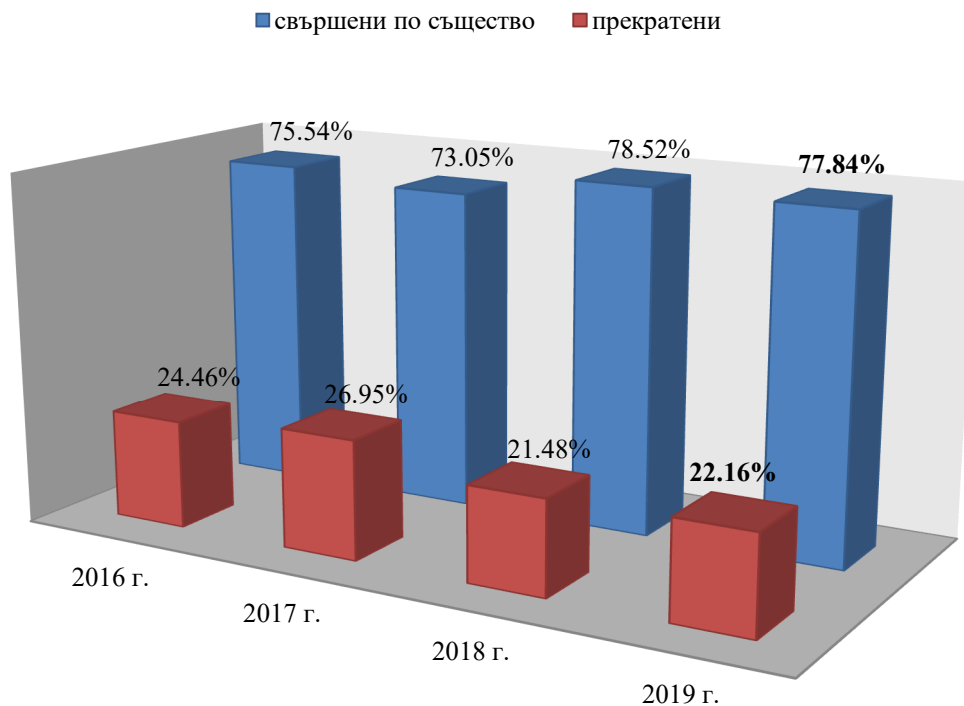
Данните за четирите анализирани години могат да се проследят на таблица № 3 и диаграмата на фиг. 5.

**Справка за решените по същество и прекратени дела
през 2016 г., 2017 г., 2018 г. и 2019 г.**

Таблица № 3

свършени дела/година	2016 г.		2017 г.		2018 г.		2019 г.	
	бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%
свършени дела - общо	1018		1024		1173		1408	
свършени по същество	769	75,54	748	73,05	921	78,52	1096	77,84
прекратени	249	24,46	276	26,95	252	21,48	312	22,16

**Динамика на решените по същество и прекратени дела
за периода 2016 г. - 2019 г.**



Фиг. 5

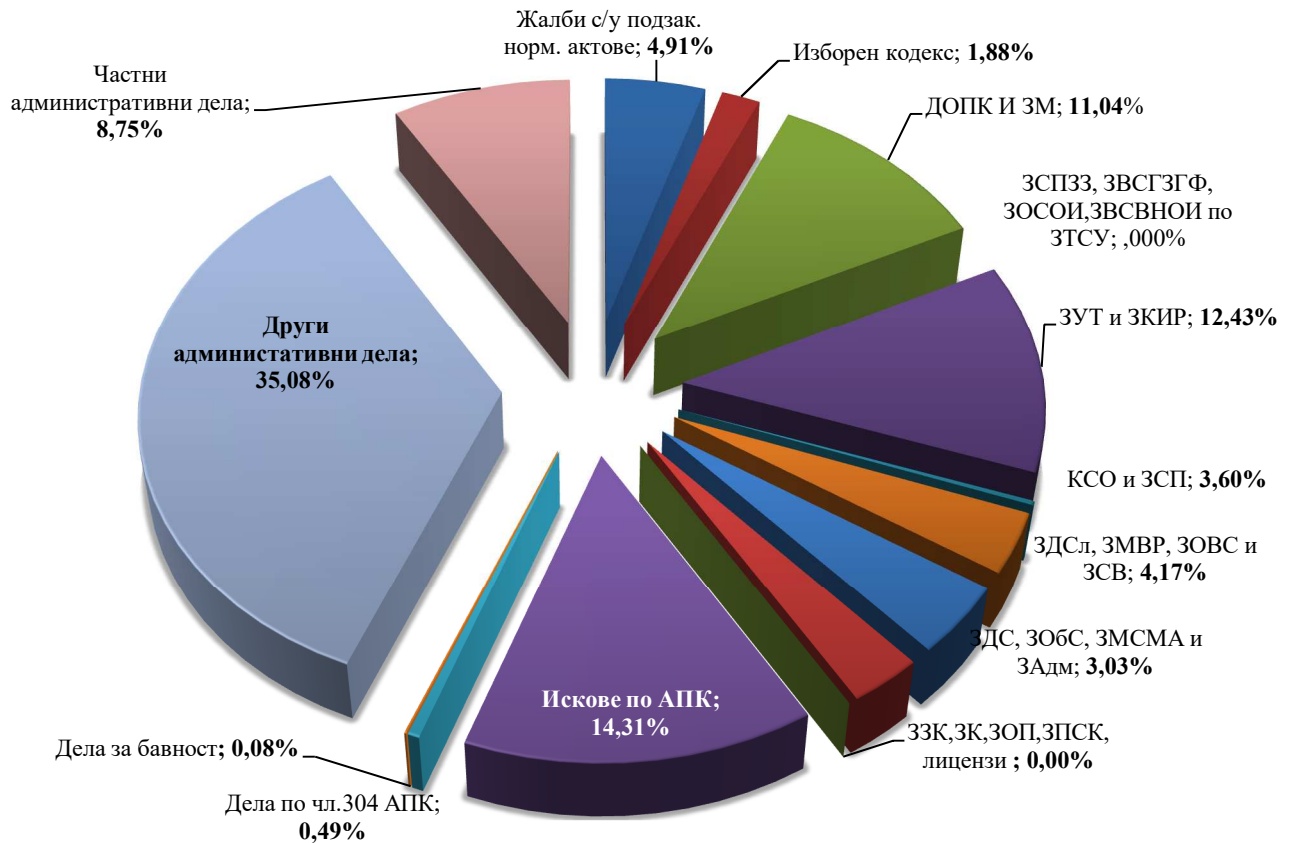
Съотношението на броя на делата по видове материя през отчетния период и предходните три години може да се проследи от приложената сравнителна таблица № 4, както и от данните на диаграмата – фиг. 6.

Сравнителна таблица за структурата на първоинстанционните дела за разглеждане по групи през 2016 г., 2017 г., 2018 г. и 2019 г.

Таблица № 4

Първоинстанционни дела за разглеждане /година	2016 г.		2017 г.		2018 г.		2019 г.	
	бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%
Жалби с/у подзак. норм. актове	39	5,13	83	9,74	70	6,82	60	4,91
Изборен кодекс	2	0,26	3	0,35		0,00	23	1,88
ДОПК и ЗМ	35	4,61	31	3,64	41	3,99	135	11,04
ЗУТ и ЗКИР	103	13,55	109	12,79	133	12,95	152	12,43
ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ,ЗВСВНОЙ по ЗТСУ	8	1,05	10	1,17	11	1,07	3	0,25
КСО и ЗСП	50	6,58	30	3,52	31	3,02	44	3,60
ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ	47	6,18	52	6,10	64	6,23	51	4,17
ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм	88	11,58	37	4,34	37	3,60	37	3,03
ЗЗК,ЗК,ЗОП,ЗПСК, лицензи	1	0,13		0,00		0,00		0,00
Искове по АПК	129	16,97	117	13,73	182	17,72	175	14,31
Дела по чл.304 АПК	5	0,66	5	0,59		0,00	6	0,49
Дела за бавност		0,00		0,00		0,00	1	0,08
Други административни дела	224	29,47	314	36,85	364	35,44	429	35,08
Частни административни дела	29	3,82	61	7,16	94	9,15	107	8,75
Общо първоинстанционни дела	760		852		1027		1223	

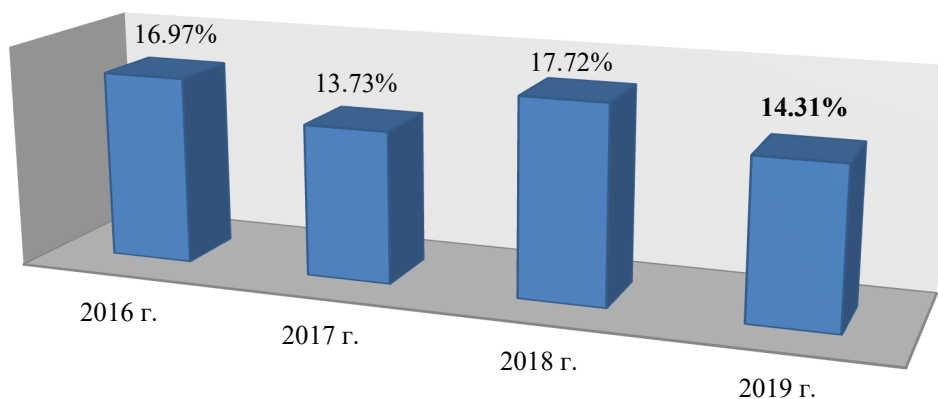
Структурата на първоинстанционните дела за разглеждане



Фиг. 6

За четвърта отчетна година, извън групата „Други административни дела“, с най-голям относителен дял от първоинстанционните дела за разглеждане са делата по искове по Административнопроцесуалния кодекс – **14,31%**. През 2018 г. този дял е бил 17,72%, за 2017 г. – 13,73%, а 2016 г. – 16,97%. Данните за четирите анализирани години показват относителен стабилитет в постъпленията на делата, образувани по искове по АПК. В тази група най-съществен е броят на делата – 77 бр., образувани по искове срещу ОД на МВР гр. Пазарджик за обезщетения за претърпени имуществени вреди, във връзка с отменени наказателни постановления, следвани от делата по искове на лица, лишени от свобода срещу Главна дирекция изпълнение на наказанията – 38 бр. дела. Както сме отбелязвали в докладите за предходните години, функциониращият в гр. Пазарджик затвор, обуславя големия брой на делата с такъв предмет. Освен това все повече граждани и техните процесуални представители се възползват от възможността за предявяване на искове по АПК – искове против Изпълнителна агенция „Автомобилна инспекция“ – гр. София – 11 дела; искове против Регионална дирекция по горите – гр. Пазарджик – 7 дела, искове против общините за обезщетения за претърпени имуществени вреди от наложени постановления за административни нарушения – 7 дела, искове против Агенция „Митници“ – 6 дела, искове против Национална агенция за приходите, Дирекция „Инспекция по труда“ и други. (фиг. 7)

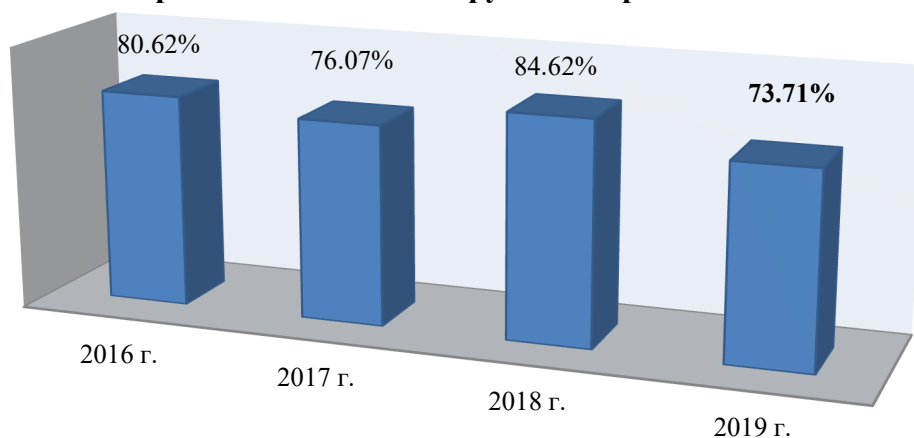
Относителен дял на делата по искове по АПК от първоинстанционните дела за разглеждане за периода 2016 г. - 2019 г.



фиг. 7

От разгледаните дела са приключили **73,71% (129 бр.)**. Процентът на свършени дела от тази група през 2018 г. е 84,62% (154 бр.), през 2017 г. е 76,07% (89 бр.), а през 2016 г. – 80,62 % (104 бр.) (фиг. 8)

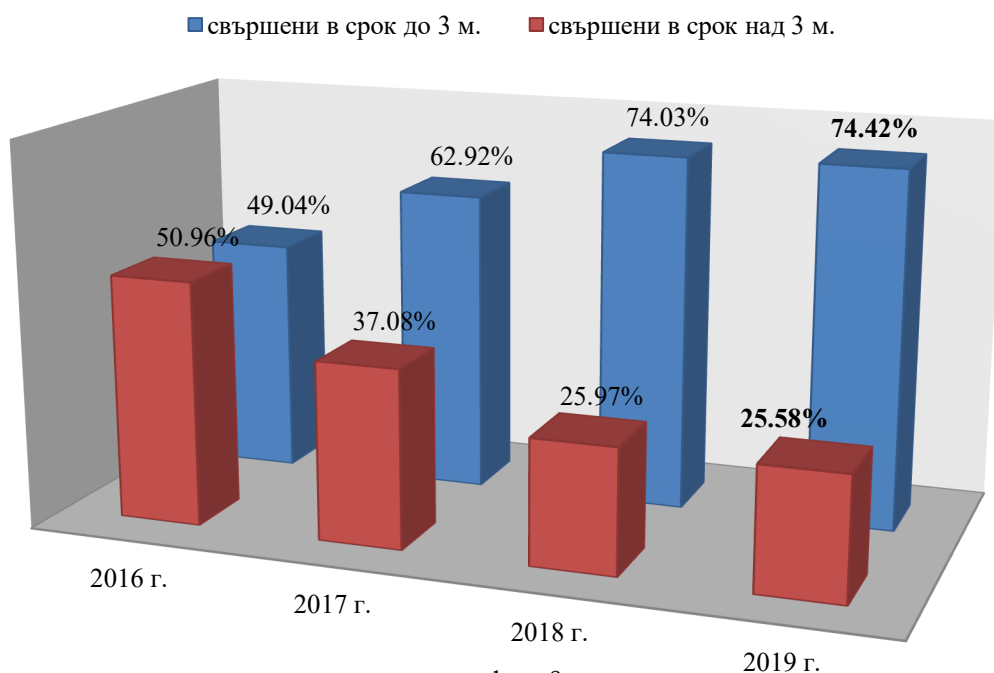
Свършени делата по искове по АПК от делата за разглеждане от тази група за периода 2016 г. - 2019 г.



фиг. 8

През 2019 г. процентът на свършените в срок до три месеца искиви производства е **74,42%** или 96 бр. дела, като за сравнение през предходните три години той е бил съответно през 2018 г. 74,03% или 114 бр. дела, 62,92% (56 бр.) през 2017 г. и 49,04% (51 бр.) през 2016 г. (фиг. 9).

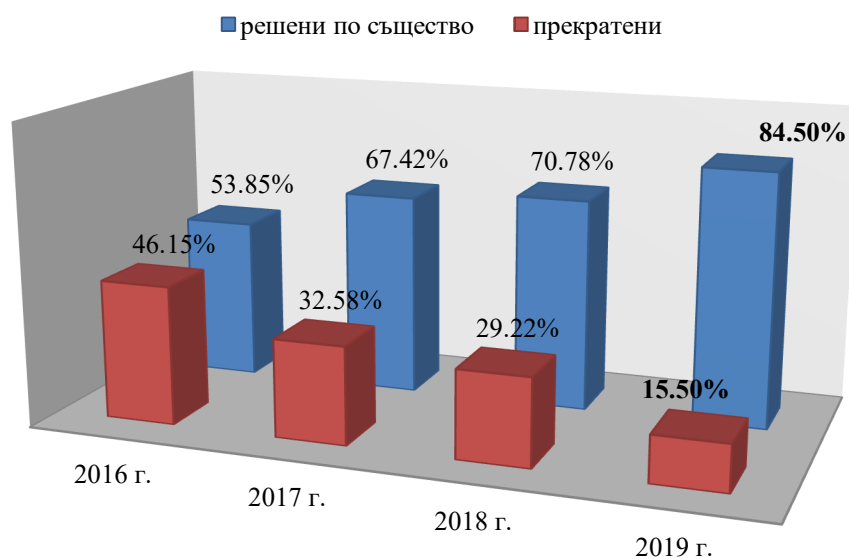
Срочност на делата по искове по АПК за периода 2016 г. - 2019 г.



фиг. 9

През отчетната година по същество са решени **84,50%** от исковите производства и **15,50%** са прекратени. По-нисък е дялът на разгледаните по същество дела и през трите предходните години, когато е бил съответно 70,78% през 2018 г., 67,42% през 2017 г. и 53,85% през 2016 г. (фиг. 10)

Дела по искове по АПК - свършени по същество и прекратени за периода 2016 г. - 2019 г.



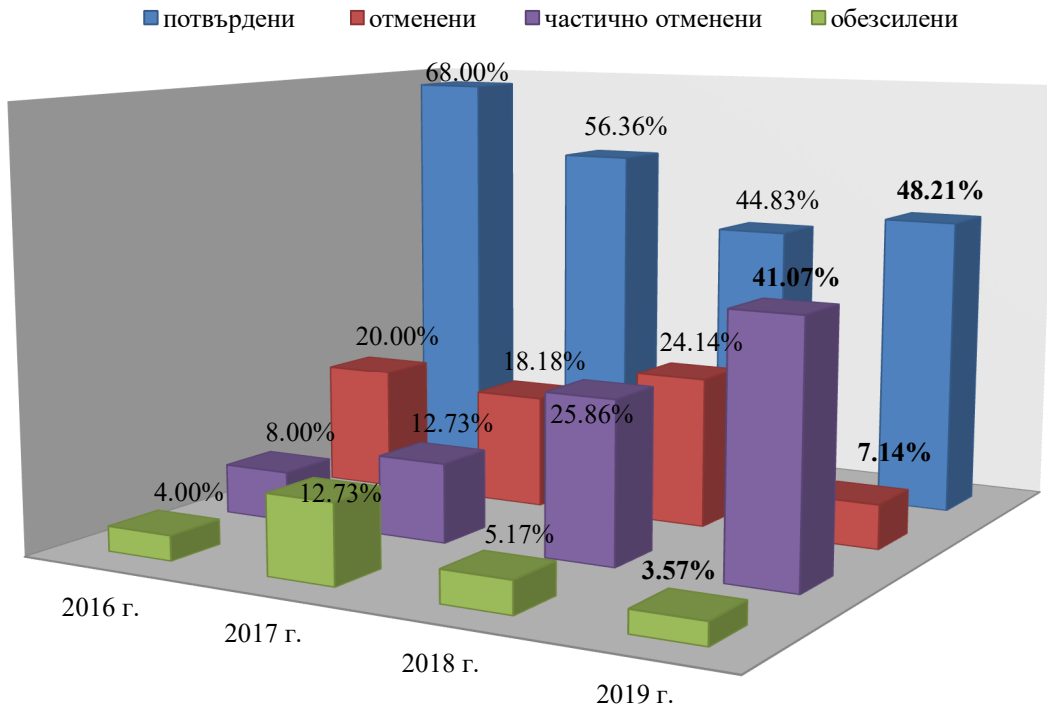
фиг. 10

Обжалвани са **23,93%** от постановените през 2019 г. и подлежащи на обжалване актове, приключващи дела от тази група, като от върнатите 56 акта 27 са оставени в сила или това са **48,21%**, 4 акта (7,14%) са отменени, 2 акта са обезсилени (3,57%) и 23 акта (41,07%) са частично отменени. През 2018 г. потвърдените актове са били 44,83%. По-висок е процентът на потвърдените актове от тази група през 2017 г. - 56,36% и 68,00% през 2016 г. (фиг. 11)

Най-големият процент от частично отменените от касационна инстанция решения са с предмет искове по АПК. Следва да се отбележи, че 11 броя съдебни решения са отменени частично единствено и само по отношение на размера на присъденото обезщетение. В останалата част касационната инстанция е приела, че първоинстанционният съд е изяснил фактическата обстановка и е достигнал до верни правни изводи във връзка с основателността на иска.

По отношение на двата обезсилени съдебни акта касационната инстанция намира следното: По първия от тях първоинстанционният съд неправилно е допълнил решението си по искане на нелегитимна страна, искането за допълване се явява без предмет, както и е допуснато нарушение на процедурата за постановяване на допълнително решение с участието на страните. По втория съдебен акт първоинстанционният съд се е произнесъл по искова молба, която не отговаря на изискванията на закона, не е съобразил, че предявеният иск е с правно основание чл. 284 от ЗИНЗС, в сила от 07.02.2017 г. и е нарушил правото на защита на двете страни.

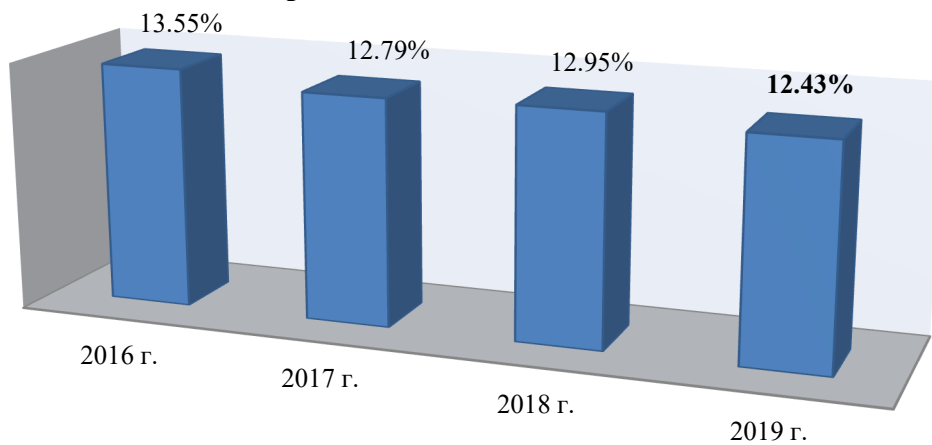
**Резултати от касационната проверка на делата по искове по
АПК за периода 2016 г. - 2019 г.**



Фиг. 11

Втората по големина група от първоинстанционните дела за разглеждане са делата по **Закона за устройство на територията (ЗУТ) и Закона за кадастъра и имотния регистър (ЗКИР)**, които съставляват **12,43%** или **152 дела**. Делът на тези производства през последните три години е сходен, съответно за 2018 г. - 12,95%, за 2017 г. - 12,79% и за 2016 г. е 13,55%. (фиг. 12). От тази група дела преобладават делата по ЗУТ – 124 бр., а по-малък е броят на делата по ЗКИР – 28 бр. В постъпленията на делата с предмет ЗУТ и ЗКИР се наблюдава относителен стабилитет.

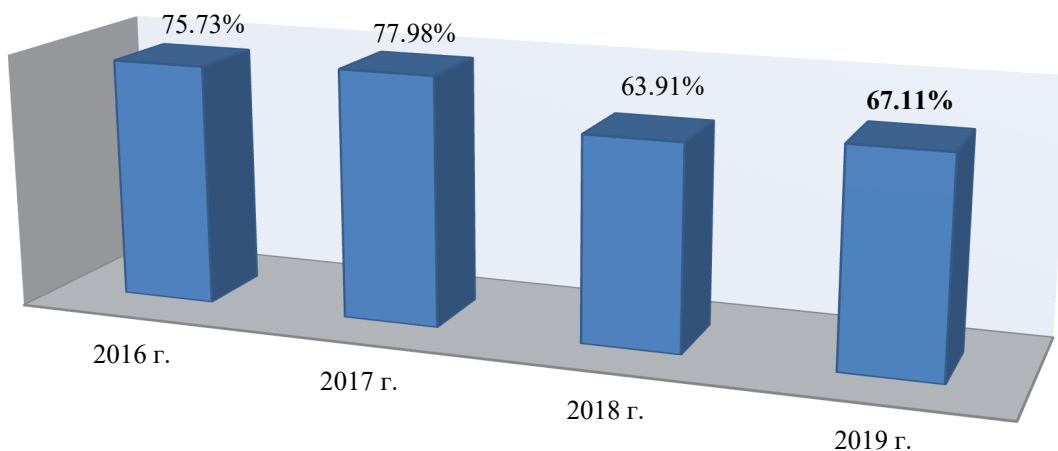
**Относителен дял на делата по ЗУТ и ЗКИР от
първоинстанционните дела за разглеждане за
периода 2016 г. - 2019 г.**



фиг. 12

От делата за разглеждане в тази група през отчетния период са свършени **67,11%**. Процентът на свършените дела през 2018 г. и 2017 г. е бил съответно 63,91% и 77,98%, докато през 2016 г. е бил – 75,73%. (фиг. 13).

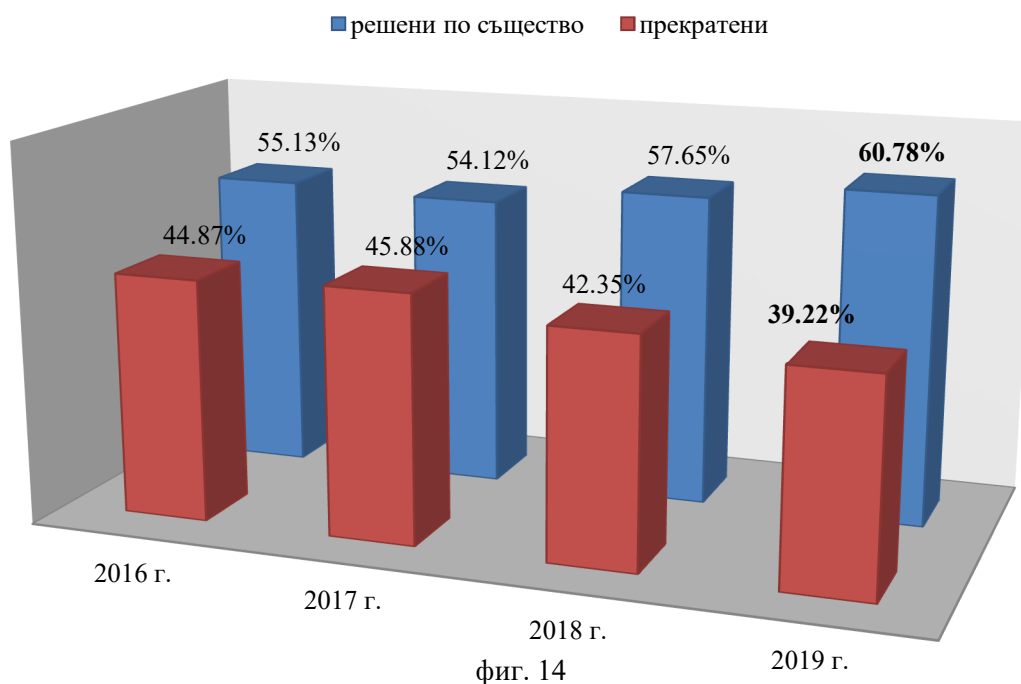
Свършени дела по ЗУТ и ЗКИР от делата за разглеждане от тази група за периода 2016 г. - 2019 г.



фиг. 13

През 2019 г. от свършените дела по ЗУТ и ЗКИР по същество са решени **60,78%**, а прекратените дела са **39,22%**. Процентът на свършените по същество дела през 2018 г. и 2017 г., е съответно – 57,65% и 54,12% %, докато през 2016 г. той е 55,13%. Причините за високия процент прекратени дела се дължат основно на недопустимост на подадената жалба по 14 дела, оттегляне на жалбата – по 11 дела, неотстранена нередовност на жалбите - по 6 дела, присъединяване към вече образувани дела със същия предмет, между същите страни - по 4 дела, изпращане по подсъдност на 2 дела и др. (фиг. 14)

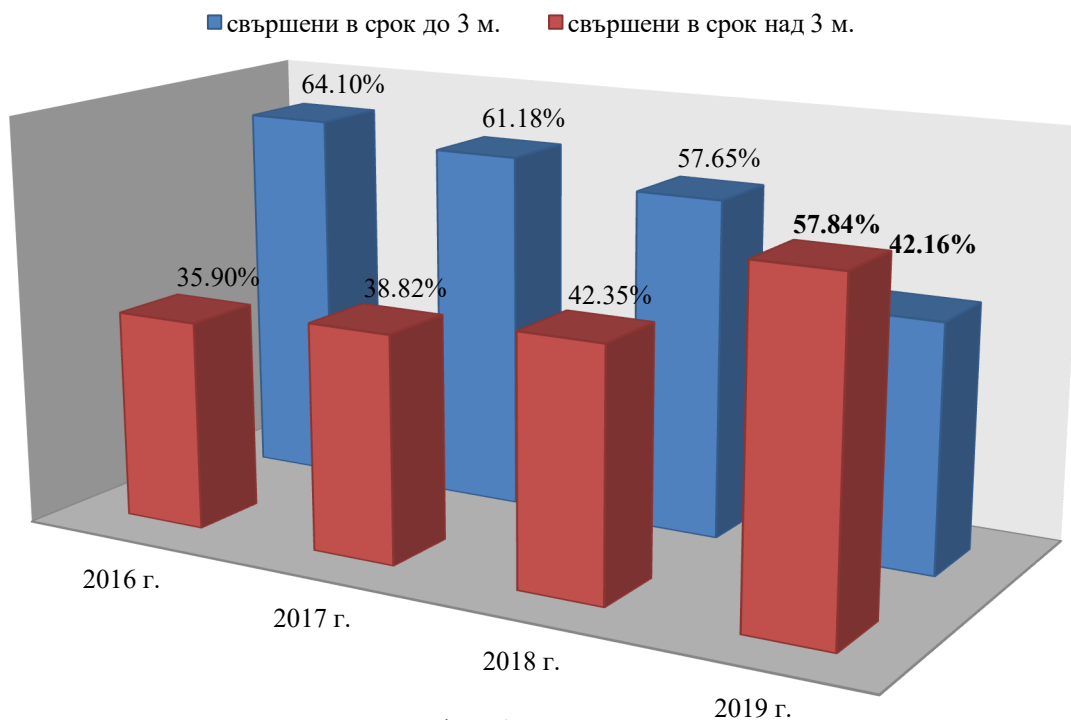
Свършени дела по ЗУТ и ЗКИР - решени по същество и прекратени за периода 2016 г. - 2019 г.



фиг. 14

Процентът на свършените в срок до три месеца дела по ЗУТ и ЗКИР за настоящия отчетен период е **42,16%**, като за 2018 г. и 2017 г. е съответно 57,65% и 61,18%, а за 2016 г. – 64,10%. (фиг.15)

Срочност на делата по ЗУТ и ЗКИР за периода 2016 г. - 2019 г.



фиг. 15

Тази група дела се отличава от останалите с фактическа и правна сложност, както и с необходимостта от извършване на по-голям брой съдопроизводствени действия, събиране на доказателства, призоваване на заинтересовани страни, както и възлагане на множество съдебни експертизи. По-малкият процент на свършените в тримесечен срок дела се дължи и на високата натовареност на съдиите, над средната за страната.

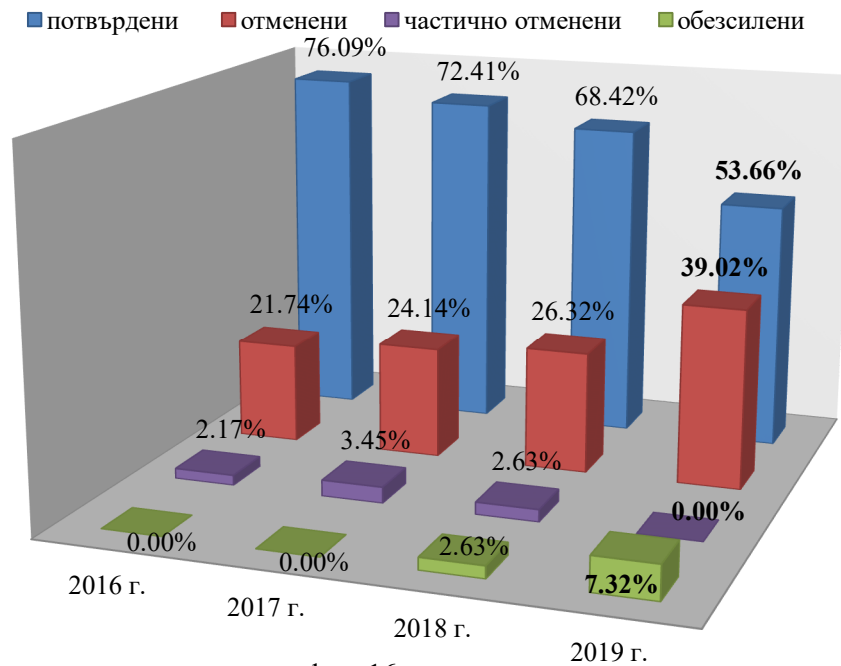
През 2019 г. са обжалвани **47,96%** от постановените през годината и подлежащи на обжалване актове, приключващи делата от тази група, което е показател за качествени мотиви на съдебния акт, които са убедили в справедливостта и законосъобразността си страните. През отчетната година върнати от ВАС са **41** броя дела, от тях потвърдени са 22 акта, което е 53,66%, изцяло са отменени 16 акта – 39,02%, обезсилени са 3 решения – 7,32%. За сравнение през 2018 г. потвърдените от ВАС актове са 68,42%, през 2017 г. и 2016 г. съответно – 72,41% и 76,09%. Като цяло резултатите показват стабилност в качеството на съдопроизводството по този вид дела. (фиг. 16)

От отменени 16 акта, 12 са решения и 4 са определения. Поради нарушения на материалния закон са отменени 5 съдебни решения, а поради неспазване на съдопроизводствените правила са отменени 7 решения.

По отношения на трите обезсилени акта касационната инстанция приема следното: При първия от тях неправилно първоинстанционният съд е приел, че жалбоподателите са непосредствено засегнати от предвижданията на плана и са легитимирани да го оспорят. По втория обезсилен съдебен акт е неправилно конституиран ответникът по делото, предвид условията на заместване на административния орган, както и съдът се е произнесъл по заповед, която не е

предмет на спора. Последният съдебен акт е обезсилен поради неправилно конституиран ответник по делото. Конституиран е орган, който не притежава процесуална легитимация и съдебният акт е постановен при участието на ненадлежна страна.

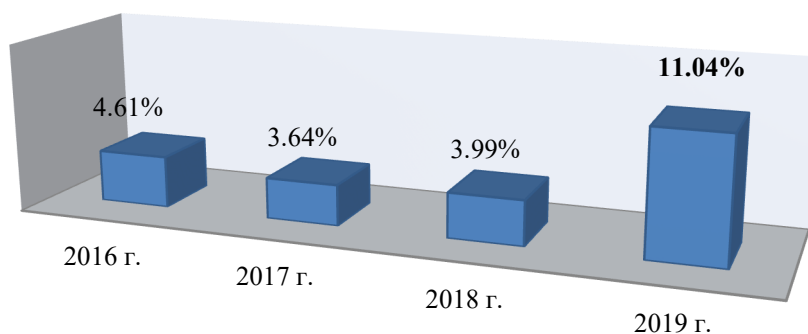
Резултати от касационната проверка на постановените актове по ЗУТ и ЗКИР за периода 2016 г. - 2019 г.



фиг. 16

Делата по **Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК)** и **Закона за митниците (ЗМ)** съставляват **11,04%** от първоинстанционните дела за разглеждане. От общо **135 дела** за разглеждане, **82 дела** са с предмет данъчни ревизионни актове. В сравнение с 2019 г. година много по-малък е броят на делата по ДОПК и ЗМ през предходните три години, когато делът на тези производства е под 5%, съответно 3,99% (41 дела) през 2018 г., 3,64% (31 дела) през 2017 г. и 4,61% (35 дела) през 2016 г. Тенденцията на нарастване на делата от тази група е в резултат на извършена промяна в подсъдността на делата с този предмет. (фиг. 17)

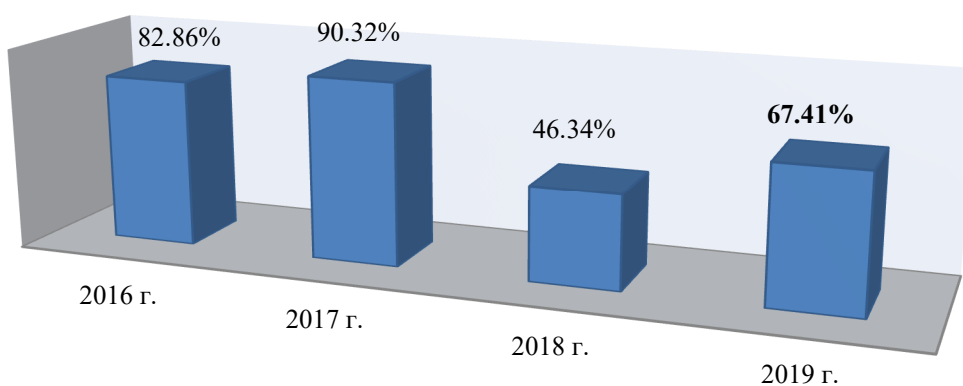
Относителен дял на дела по ДОПК и ЗМ от първоинстанционните дела за разглеждане за периода 2016 г. - 2019 г.



фиг. 17

Приключени са **67,41%** от делата за разглеждане от тази група. За сравнение процентът на приключилите дела през предходните три години е 46,34% за 2018 г., 90,32% през 2017 г. и 82,86% през 2016 г. (фиг.18). Пониският процент на свършените дела от тази група дела се обяснява с това, че считано от 18.09.2018 г. с изменението на АПК подсъдни на Административен съд – Пазарджик са вече и дела по ЗДДС, ЗКПО, ЗДОФЛ и други данъчни производства, които са с по-голяма фактическа и правна сложност, като се изисква допускане на експертизи, които се изготвят за по-дълъг период от време. Делата по ДОПК, които се разглеждат от Административен съд – Пазарджик след 18.09.2018 г., са с голям обем на доказателствения материал, който следва да бъде преценен и обсъден както от вещото лице, така и от съдията в съдебния акт. През 2019 г. в съда са постъпили за разглеждане **82** дела с предмет на обжалване данъчни ревизионни актове.

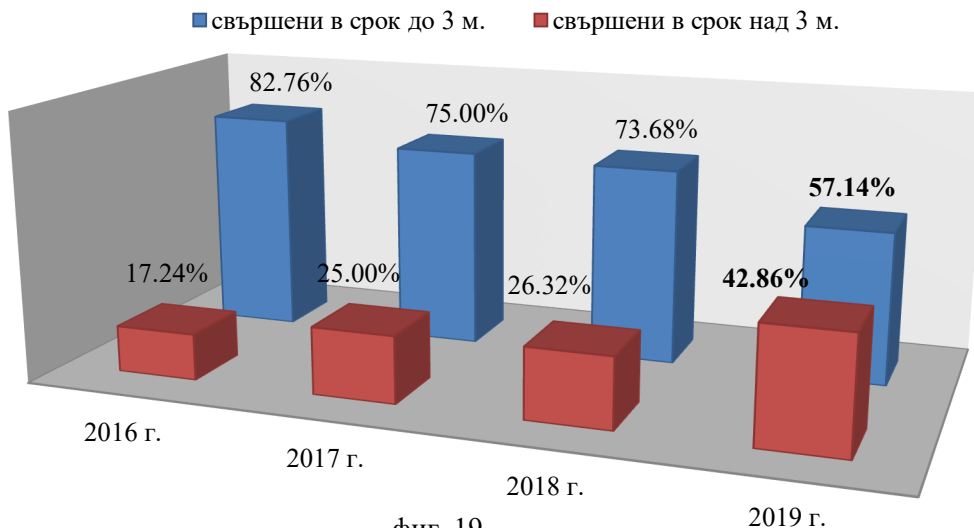
Свършени дела по ДОПК и ЗМ от делата за разглеждане от тази група за периода 2016 г. - 2019 г.



фиг. 18

От свършените дела през отчетната година в тримесечен срок са приключили **57,14%**. По-висок е процентът на свършените дела в този срок през предходните три години, когато е бил съответно 73,68% през 2018 г., 75,00% през 2017 г. и 82,76% през 2016 г. (фиг. 19)

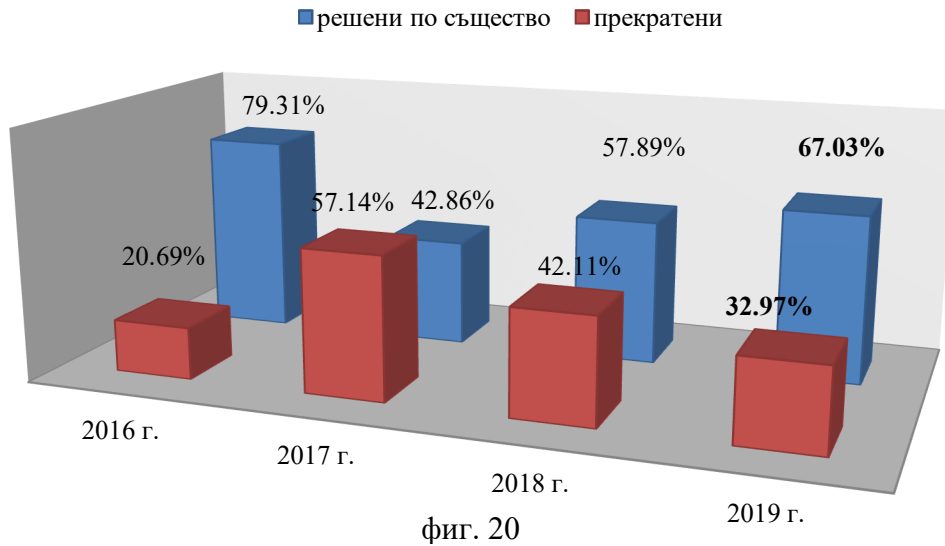
Срочност на делата по искове по ДОПК и ЗМ за периода 2016 г. - 2019 г.



фиг. 19

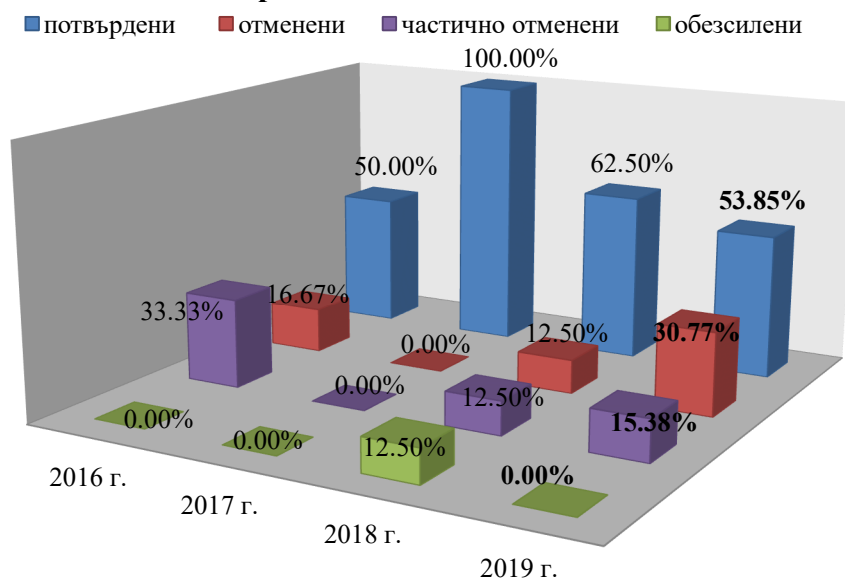
През 2019 г. **67,03%** от свършените дела са решени по същество и **32,97%** са прекратени. Процентът на свършените по същество дела от тази група през предходните години е бил съответно 57,89% през 2018 г., 42,86% през 2017 г., а за 2016 г. той е по-голям – 79,31%. Високият процент на прекратените производства се дължи на следните причини: оттегляне на жалбите по 18 дела, неотстранени нередовности в жалбите по 6 дела, недупостимост на жалбите по 3 дела и изпратени по подсъдност 3 дела. (фиг. 20)

**Дела ДОПК и ЗМ - свършени по същество и прекратени
за периода 2016 г. - 2019 г.**



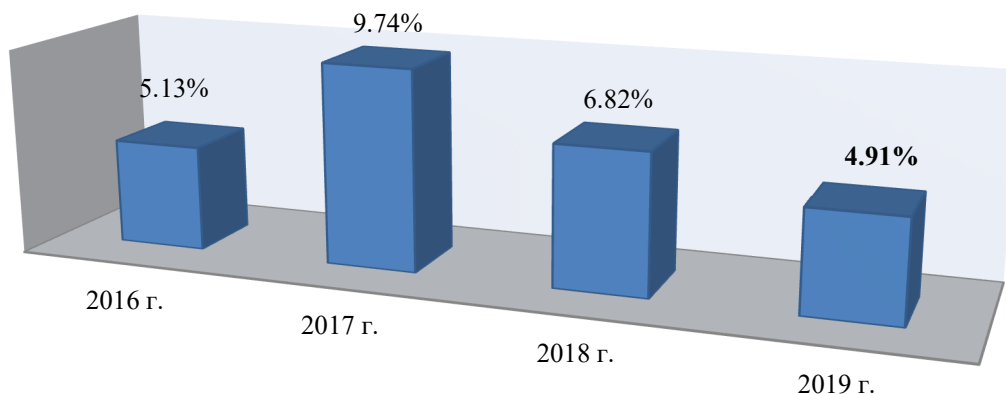
Обжалвани за периода са **40,85%** от постановените през 2019 г. и подлежащи на обжалване съдебни актове, приключващи делата от тази група. От върнатите от касационна проверка 13 акта 7 бр. са потвърдени или **53,85%**, 4 акта са отменени – 30,77%, и 2 акта са отменени частично – 15,38%. За сравнение предходните години процентът на потвърдените актове е както следва: през 2018 г. – 62,50% (5 акта), през 2017 г. – 100,00% (4 акта), а през 2016 г – 50,00% (3 акта). (фиг. 21)

**Резултати от касационната проверка дела по ДОПК и ЗМ за
периода 2016 г. - 2019 г.**



Делата по жалби срещу подзаконови нормативни актове са с относителен дял **4,91%** или **60 бр. дела**. За сравнение през 2018 г. делът им е бил 6,82% или 70 дела, през 2017 г. – 9,74% или 83 бр., а през 2016 г. е едва 5,13 % - 39 бр. (фиг. 22)

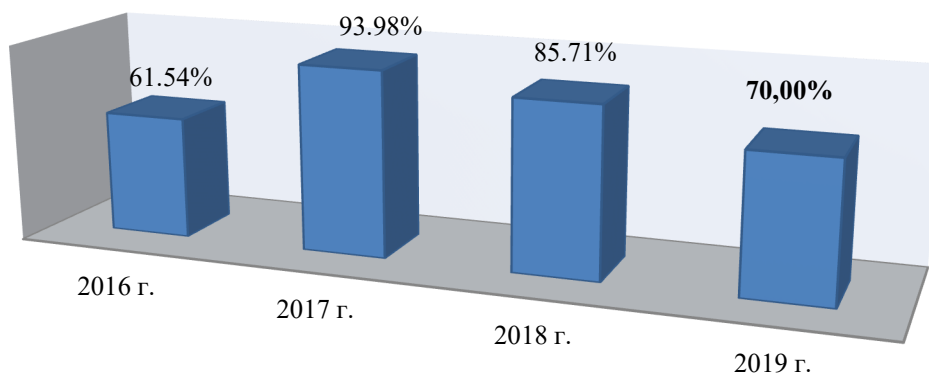
Относителен дял на дела по жалби срещу подзаконови нормативни актове от първоинстанционните дела за разглеждане за периода 2016 г. - 2019 г.



фиг. 22

Тези дела са с висок обществен интерес, тъй като се оспорват наредби на общинските съвети, които регулират значими обществени интереси. Разглеждат се в състав от трима съдии с участието на прокурор и се отличават с по-голяма фактическа и правна сложност. Тук следва да се отбележи ролята на прокуратурата при оспорване на незаконосъобразните подзаконови нормативни актове, тъй като по-голямата част от делата по тази група са образувани по протест на прокурор при Окръжна прокуратура - Пазарджик. От 60 дела за разглеждане 49 дела са образувани по протест на прокуратурата. Приключени са **70,00%** от делата за разглеждане от тази група, които през отчетната година са 42 дела. За сравнение през 2018 г. и 2017 г. са приключили съответно 85,71% и 93,98%, докато през 2016 г. те са 61,54%. (фиг.23)

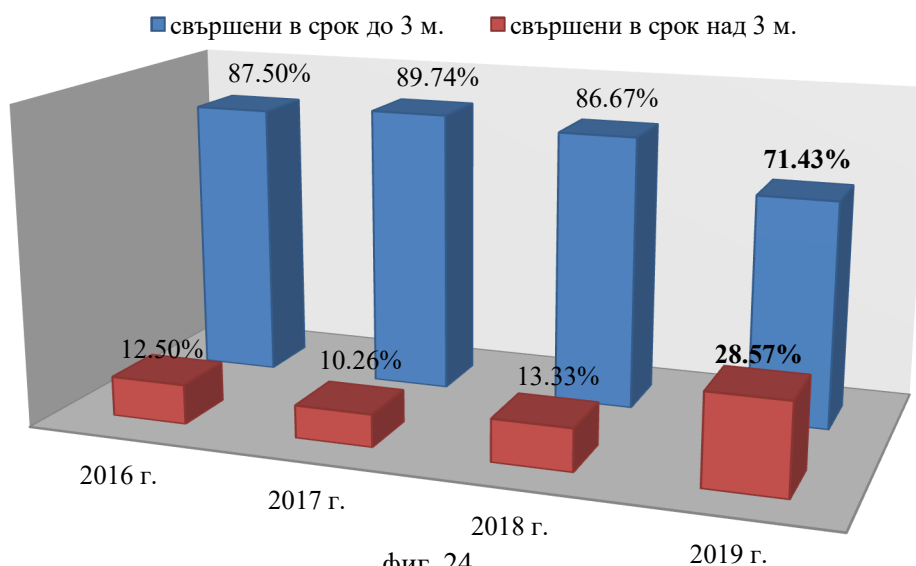
Свършени дела по жалби срещу подзаконови нормативни актове от делата за разглеждане от тази група за периода 2016 г. - 2019 г.



фиг. 23

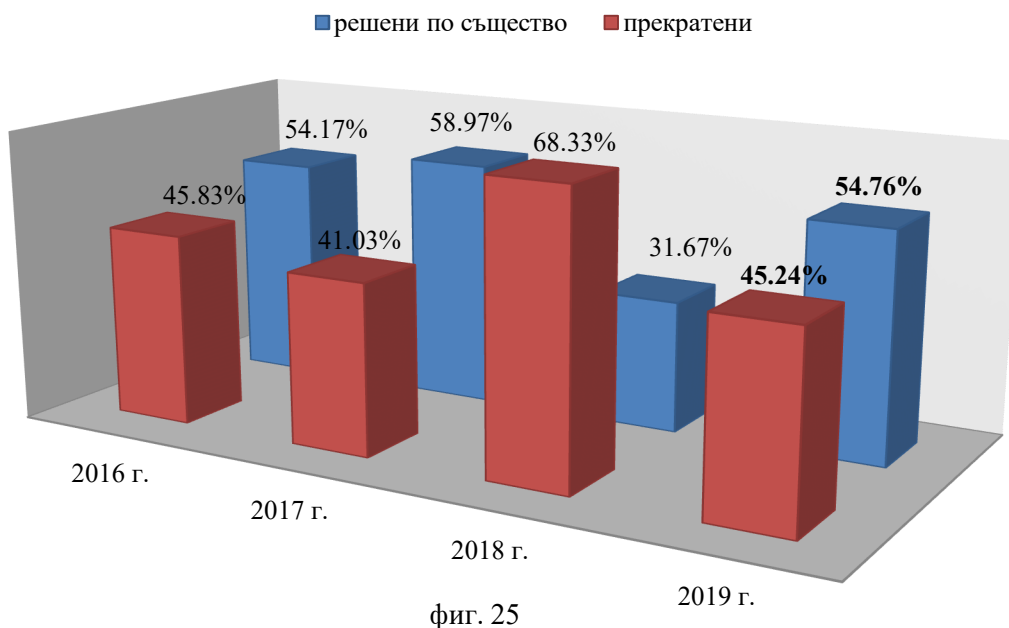
От свършените дела през отчетната година в тримесечен срок са приключили **71,43%**. Процентът им през 2018 г. и 2017 г., е бил съответно 86,67% и 89,74%., а през 2016 г. - 87,50%. (фиг. 24)

Срочност на делата по жалби срещу подзаконовни нормативни актове за периода 2016 г. - 2019 г.



През 2019 г. **54,76%** от свършените дела са решени по същество и **45,24%** са прекратени. За сравнение през 2018 г. решенията по същество дела са 31,67%, през 2017 г. – 58,97%, а през 2016 г. – 54,17%. По-големият дял на прекратените съдебни производства се дължи на инициативата на общинските съвети, които след подаване на жалба против съответния подзаконов нормативен акт, са предприели действия по отмяна или изменение на оспорените разпоредби и са приели решение за това, преди постановяването на краен съдебен акт. (фиг. 25).

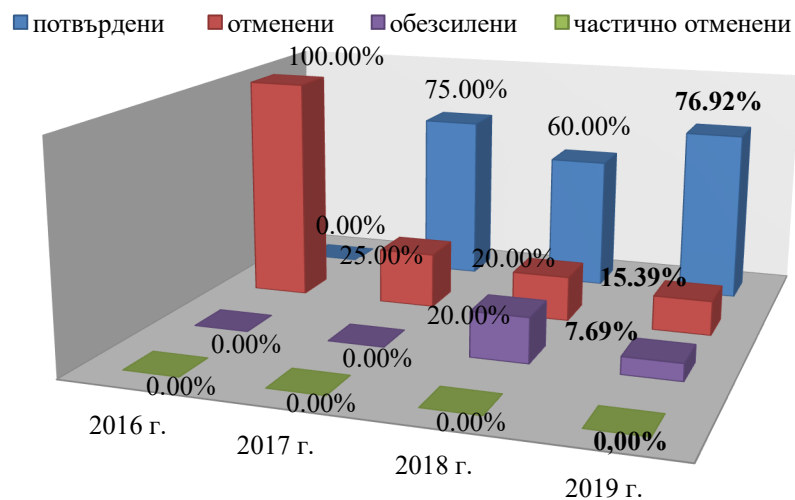
Дела по жалби срещу подзаконовни нормативни актове - свършени по същество и прекратени за периода 2016 г. - 2019 г.



Обжалвани за периода са **15,79%** от постановените през 2019 г. и подлежащи на обжалване съдебни актове, приключващи делата от тази група. От върнатите от касационна проверка **13** акта, потвърдени са 10 бр. – 76,92%, 2 акта са отменени и 1 акт е обезсилен, съответно по 15,39% и 7,69%. Данните за отчетната и предходните години са изобразени на фиг. 26.

По отношение на обезсиления съдебен акт касационната инстанция намира, че съдът не е изяснил констатирано противоречие в предмета на спора, вследствие на което е постановил съдебен акт по отношение на текст, който не е бил предмет на спора. Следва да се отбележи, че ответникът е представил по делото заверено копие от оспорената наредба, в която процесният текст не е номериран, като съдът го е номерирал условно, посочвайки и текста към него.

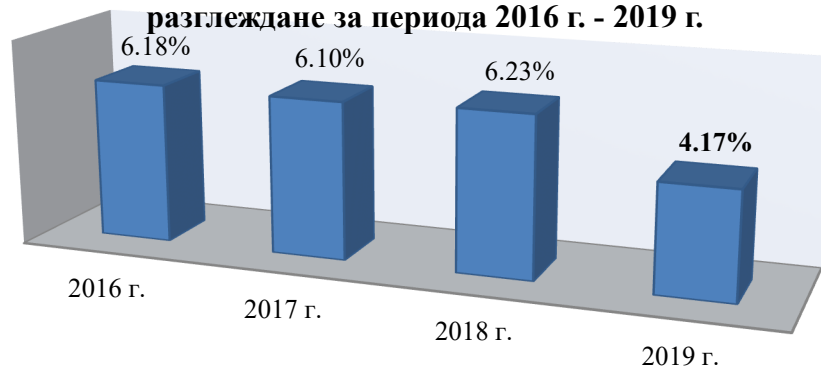
**Резултати от касационната проверка на делата по жалби
срещу подзаконовни нормативни актове
за периода 2016 г. - 2019 г.**



Фиг. 26

През 2019 г. делата по **Закона за държавния служител (ЗДСл), Закона за министерство на вътрешните работи (ЗМВР), Закона за отбраната и въоръжените сили на РБ (ЗОВС на РБ) и Закона за съдебната власт (ЗСВ)** съставляват **4,17%** от първоинстанционните дела за разглеждане. Делът им през трите предходни години е бил съответно за 2018 г. – 6,23%, за 2017 г. – 6,10% и за 2016 г. – 6,18%. От разгледаните в тази група общо 51 дела най-голям е броят на делата по ЗМВР – 38 бр., следват делата по ЗДСл – 13 бр., по ЗСВ и ЗОВС не са постъпили дела за разглеждане. (фиг. 27)

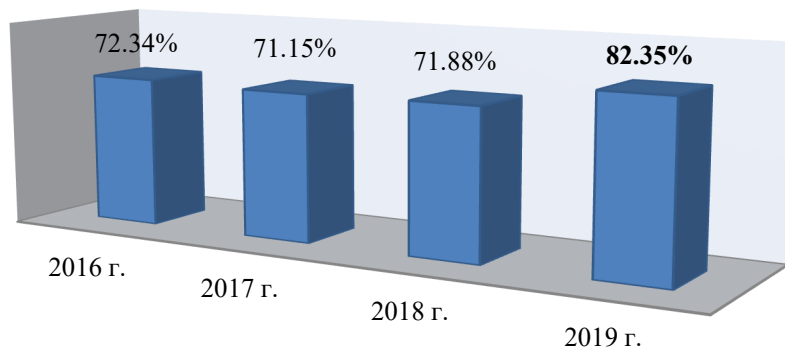
**Относителен дял на дела по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС
и ЗСВ от първоинстанционните дела за
разглеждане за периода 2016 г. - 2019 г.**



фиг. 27

Приключени са **82,35%** от делата за разглеждане от тази група, което е по-висок процент в сравнение с предходните години, а именно за 2018 г. и 2017 г., съответно 71,88% и 71,15%, а за 2016 г. – 72,34%. (фиг. 28).

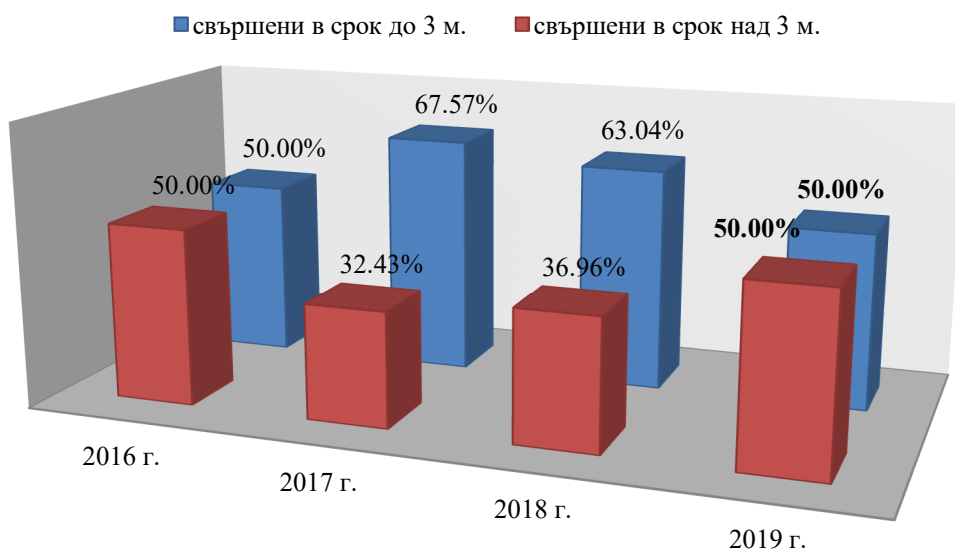
**Свършени дела по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ
от делата за разглеждане от тази група за
периода 2016 г. - 2019 г.**



Фиг. 28

През настоящата отчетна година в срок до три месеца са приключили **50,00%** от делата за разглеждане от тази група дела, какъвто е бил и през 2016 г. За сравнение през 2018 г. в тримесечен срок са свършени 63,04%, а през 2017 г. – 67,57%. (фиг. 29)

**Срочност на делата по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ
за периода 2016 г. - 2019 г.**

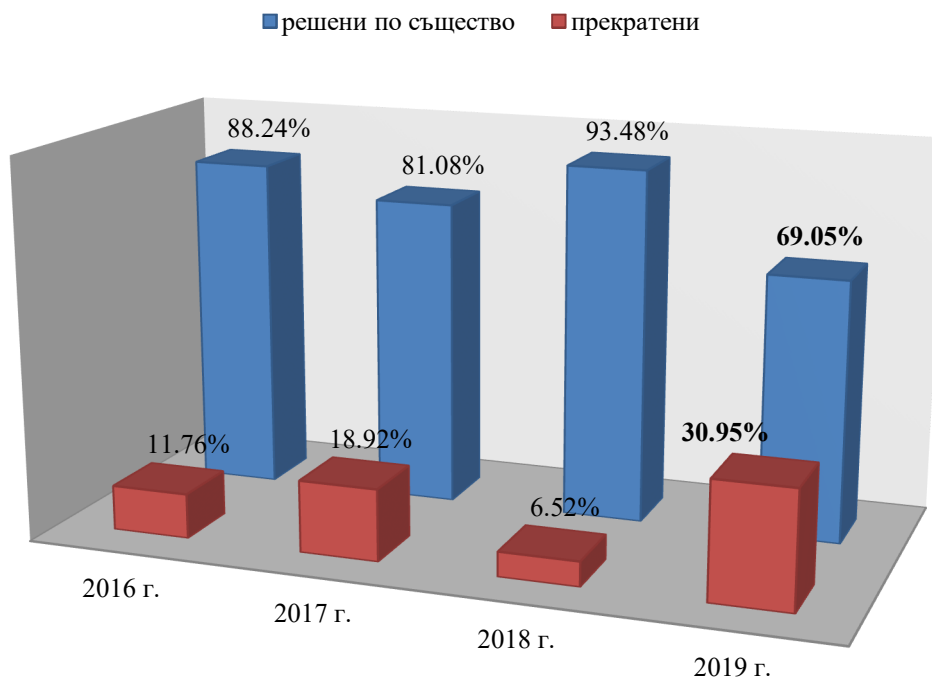


Фиг. 29

През 2019 г. **69,05%** от свършените дела от тази група са решени по същество и **30,95%** са прекратени. За сравнение съотношението на свършените по същество и прекратените дела от тази група през предходните три години е било както следва: през 2018 г. – 93,48% към 6,52%, през 2017 г. – 81,08% към 18,92%, а през 2016 г. – 88,24% към 11,76%. (фиг. 30) Основната причина за

прекратяване на делата е, че същите не са подсъдни на административен съд, а на районен съд във връзка с изменението на чл. 72, ал. 4 от ЗМВР.

Дела по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ свършени по същество и прекратени за периода 2016 г. - 2019 г.

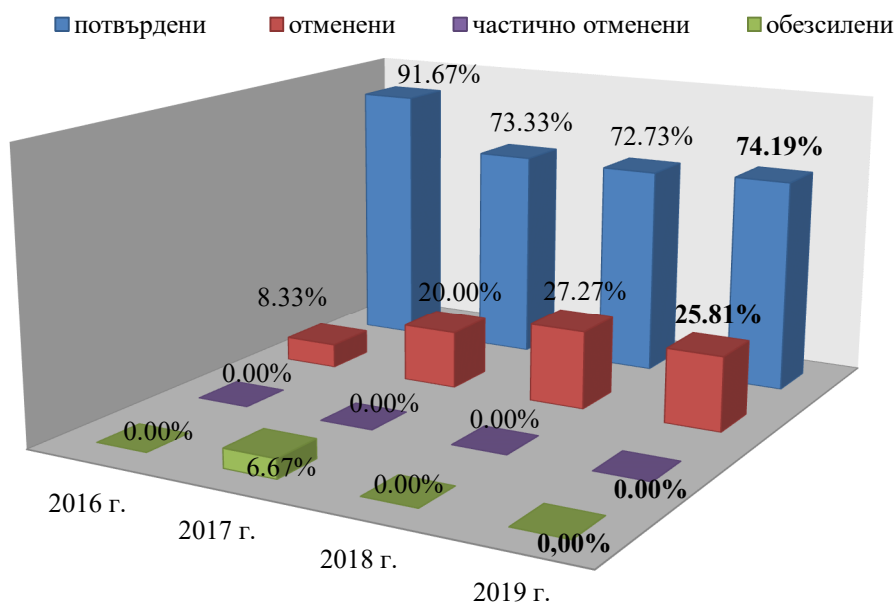


Фиг. 30

Обжалвани за периода са **46,15%** от постановените през 2019 г. и подлежащи на обжалване съдебни актове, приключващи делата от тази група. От върнатите от касационна проверка 31 акта, **74,19%** или 23 бр. акта са оставени в сила и 8 акта или **25,81%** са отменени.

Данните за качеството на съдебните актове за анализираниите години са онагледени на фиг. 31.

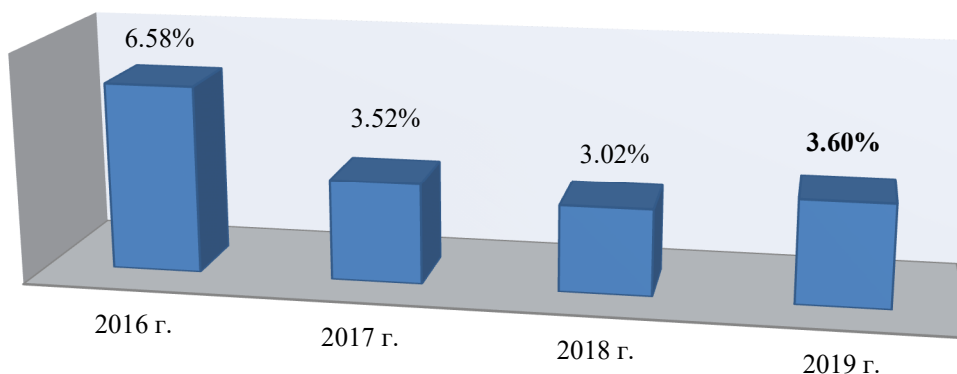
Резултати от касационната проверка на дела по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС за периода 2016 г. - 2019 г.



фиг. 31

През отчетния период делата по Кодекса за социално осигуряване (КСО) и Закона за социалната помощ (ЗСП) съставляват **3,60%** от първоинстанционните дела за разглеждане. Сходен е дялът на тези производства и през 2018 г. и 2017 г., когато е бил съответно 3,02% и 3,52%. По-висок е през 2016 г. – 6,58%. (фиг. 32)

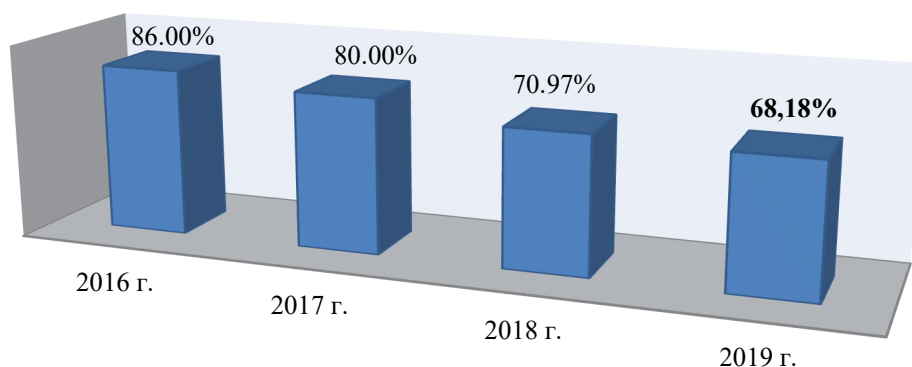
Относителен дял на дела по КСО и ЗСП от първоинстанционните дела за разглеждане за периода 2016 г. - 2019 г.



фиг. 32

От делата за разглеждане в тази група са приключени **68,18%**, като за сравнение през 2018 г. са свършени 70,97%, през 2017 г. – 80,00%, а през 2016 г. – 86,00%. (фиг. 33)

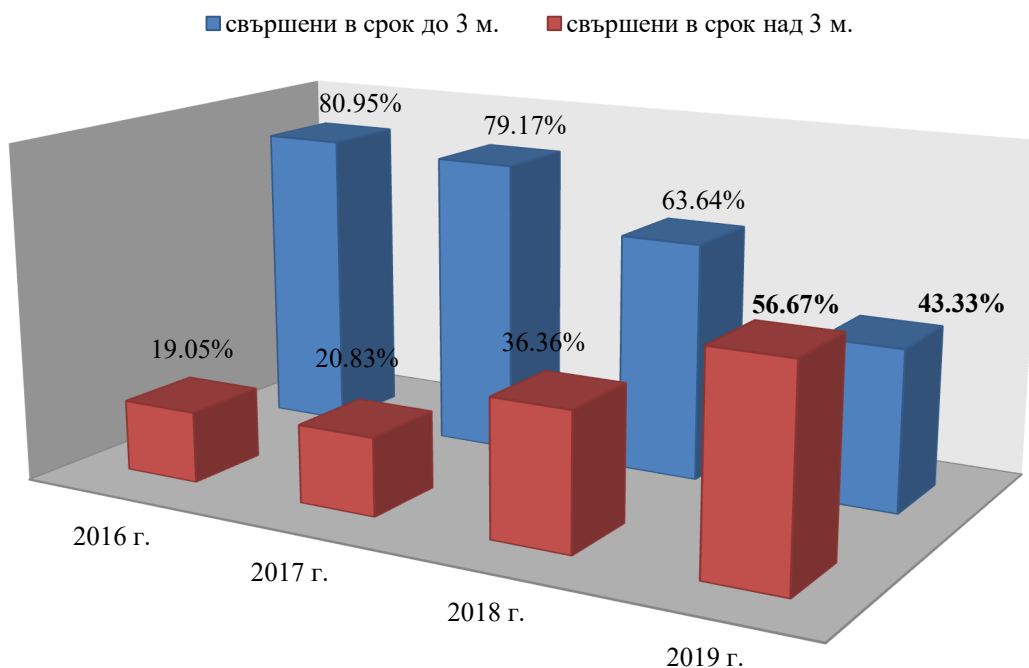
Свършени дела по КСО и ЗСП от делата за разглеждане от тази група за периода 2016 г. - 2019 г.



фиг. 33

Свършени в срок до три месеца са **43,33%**. През 2018 г. свършените в този срок са 63,64%, през 2017 г. – 79,17%, а през 2016 г. – 80,95%. (фиг. 34)

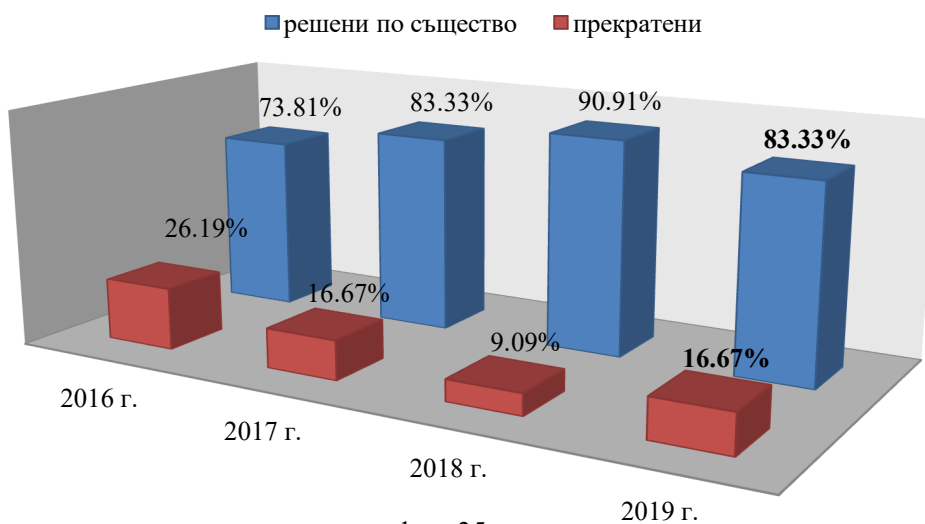
Срочност на делата по КСО и ЗСП за периода 2016 г. - 2019 г.



Фиг. 34

От свършените дела по същество са решени **83,33%** и **16,67%** са прекратени. Същият процент на свършилите по същество и прекратени дела от тази група е и през 2017 г. За 2018 г. този процент е 90,91%, а за 2016 г. – 73,81%.(фиг. 35)

Дела по КСО и ЗСП - свършени по същество и прекратени за периода 2016 г. - 2019г.

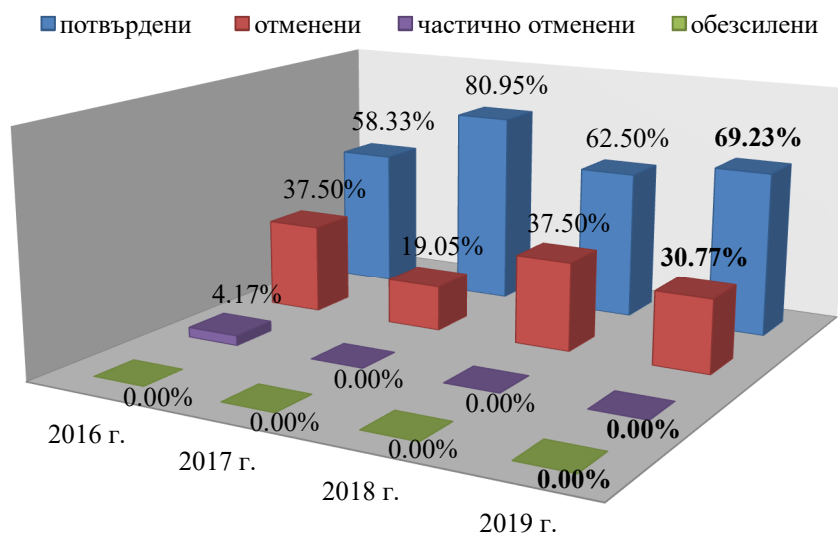


фиг. 35

Обжалвани са **25,00%** от постановените през 2019 г. и подлежащи на обжалване актове, приключващи делата от тази група. От върнатите 13 броя дела от касационна проверка **69,23%** са потвърдени, което е 9 бр. акта и 4 акта са отменени изцяло или **30,77%**. За сравнение през 2018 г. останените в сила актове са 62,50%, през 2017 г. – 80,95%, а през 2016 г. – 58,33%. (фиг. 36).

Три от четирите отменени акта са поради нарушаване на материалния закон и с оглед динамичната практика на касационната инстанция по отношение признаването на категория труд, а 1 акт е отменен поради нарушаване на съдопроизводствените правила.

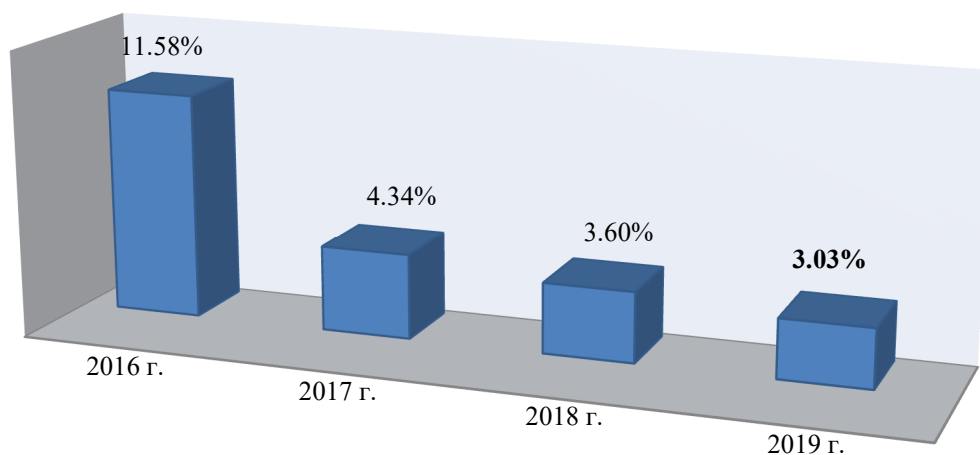
Резултати от касационната проверка на дела по КСО и ЗСП - за периода 2016 г. - 2019 г.



фиг. 36

През 2019 година делата по **Закона за държавната собственост (ЗДС), Закона за общинската собственост (ЗОБС), Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА) и Закона за администрацията (ЗАдм.)** са с относителен дял **3,03%** от първоинстанционните дела за разглеждане. По-висок е дялът на тези производства през 2016 г. когато е бил 11,58%, а през 2018 г. и 2017 г. съответно – 3,60 % и 4,34%. (фиг. 37)

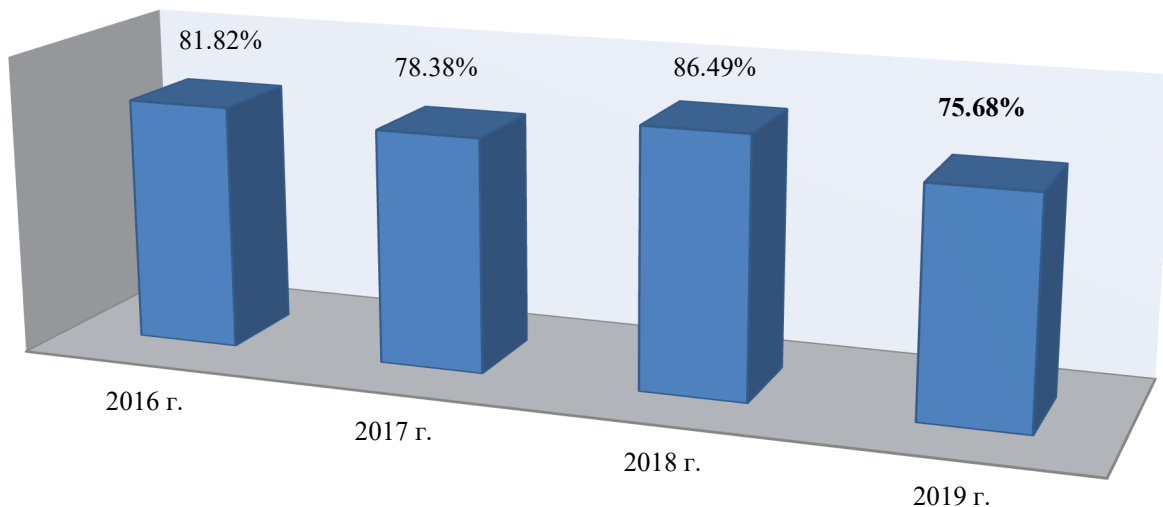
Относителен дял на делата по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм от първоинстанционните дела за разглеждане през периода 2016 г. - 2019 г.



фиг. 37

През годината са приключени **75,68%** от делата за разглеждане от тази група. За сравнение свършените дела през 2018 г. са 86,49%, през 2017 г. са 78,38 %, а през 2016 г. – 81,82%. (фиг. 38)

Свършени дела по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм от делата за разглеждане от тази група за периода 2016 г. - 2019 г.

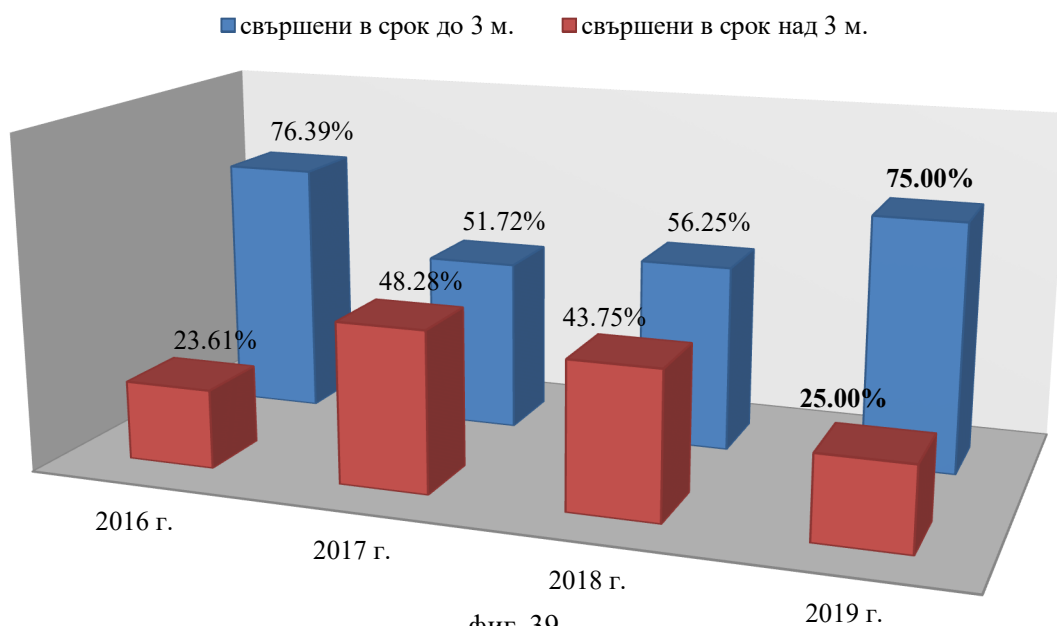


фиг. 38

От свършените дела в тримесечен срок са приключили **75,00%**, като стойността на този показател през 2018 г. е 56,25%. По-висок е процентът на свършените в тримесечен срок дела през 2016 г. съответно – 76,39%, което се обяснява и с по-големия процент на прекратените дела – 65,28%.

Динамиката на този показател през четирите анализирани години е онагледена на фиг. 39.

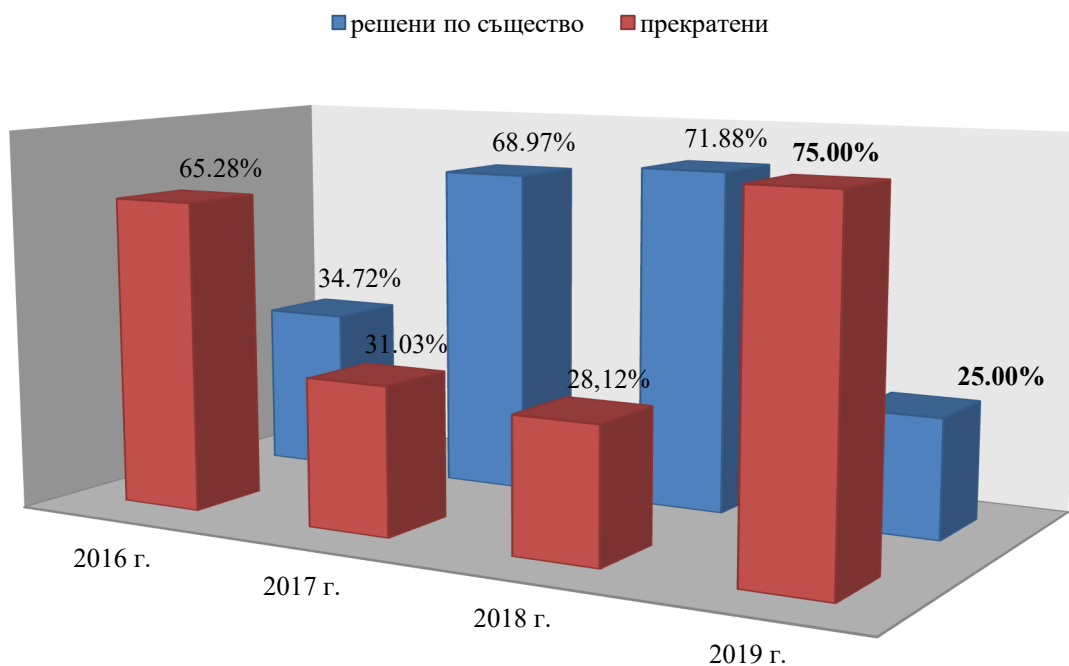
Срочност на делата по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм за периода 2016 г. - 2019 г.



фиг. 39

От свършените дела по същество са решени **25,00%**, а прекратени са **75,00%**. Процентът на свършените по същество дела от тази група през 2018 г. и 2017 г. е бил съответно 71,88% и 68,97%. По-нисък е делът на решените по същество дела през 2016 г. - 34,72%. (фиг. 40). От общо прекратени 21 дела 14 дела са с предмет ЗМСМА и 7 с предмет ЗОС. Основанията за прекратяване на делата по ЗМСМА, са както следва: 6 дела са прекратени поради недопустимост на жалбата, 5 дела не са били подсъдни на Административен съд - Пазарджик и по 3 дела е оттеглено оспорването. По дела с предмет ЗОС – 2 дела са с оттегляне на оспорването, 2 дела са с недопустимост на жалбата, 2 дела са с нередовност и 1 дело е изпратено по подсъдност.

Дела по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм
- решени по същество и прекратени за периода 2016 г. - 2019 г.



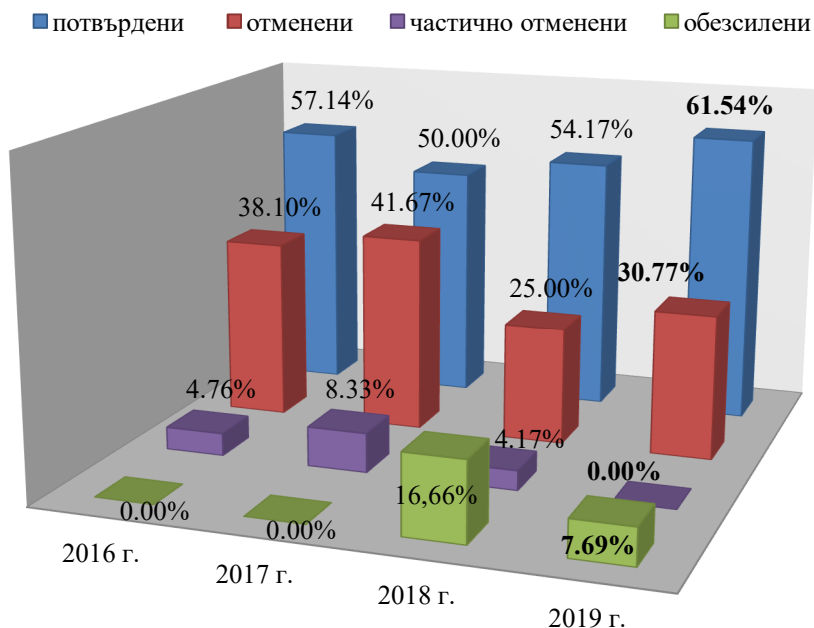
фиг. 40

Обжалвани са **29,17%** от постановените през 2019 г. и подлежащи на обжалване актове, приключващи делата от тази група. След касационна проверка, върнати от ВАС са 13 броя дела, от които 8 са потвърдени – **61,54%**, 4 бр. или **30,77%** са отменени изцяло, и 1 решение или 7,69% е обезсилено. За сравнение потвърдените актове през 2018 г. са 54,17%, през 2017 г. са 50,00%, а през 2016 г. са 57,14%. (фиг. 41)

От 4 отменени акта, 3 са решения и 1 определение. Следва да се има предвид, че 1 решение е отменено от касационната инстанция, само поради представяне на писмени доказателства за първи път пред ВАС.

Относно обезсиления акт следва да отбележим, че касационната инстанция е приела, че оспореният административен акт не представлява индивидуален административен акт и не подлежи на контрол за законосъобразност по реда на АПК.

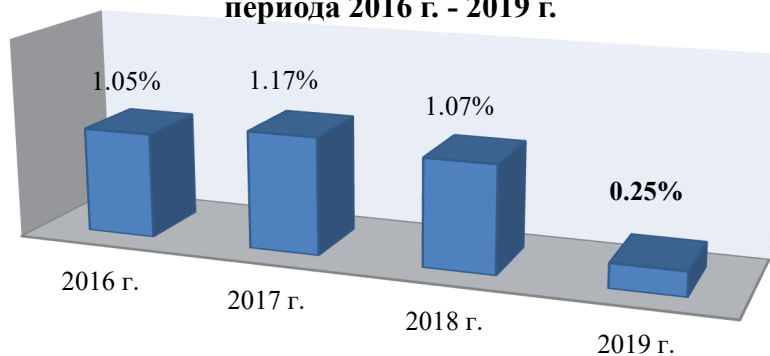
**Резултати от касационната проверка на постановените
актове по дела по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм за периода
2016 г. - 2019 г.**



Фиг. 41

През отчетната година делата по **Закона за собствеността и ползването на земеделските земи (ЗСПЗЗ), Закона за възстановяване на собствеността върху горите и земите от горския фонд (ЗВСГЗГФ), Закона за обезщетяване на собственици на одържавени имоти (ЗОСОИ), Закона за възстановяване собствеността върху някои отчуждени имоти по Закона за териториално и селищно устройство, Закона за плановото изграждане на населените места, Закона за благоустройство на населените места, Закона за държавните имоти и Закона за собствеността (ЗВСВНОИ по ЗТСУ, ЗПИНМ, ЗДИ и ЗС)** съставляват **0,25%** от първоинстанционните дела за разглеждане. Несъществен е бил дялът на тези производства и през предходните три години, а именно: 1,07% през 2018 г., 1,17% през 2017 г. и 1,05% през 2016 г. (фиг. 42).

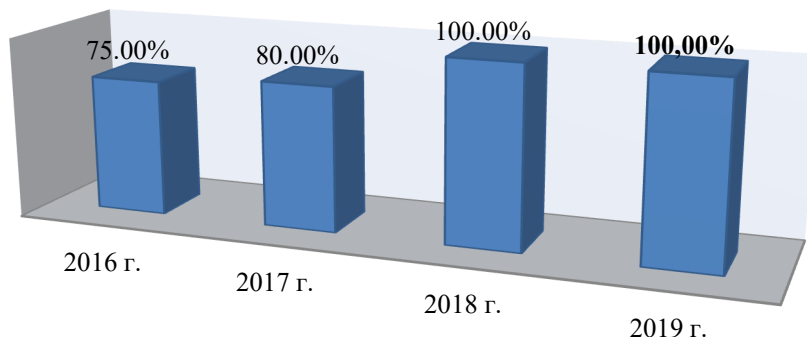
**Относителен дял на делата по ЗСПЗЗ,
ЗВСГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ от
първоинстанционните дела за разглеждане за
периода 2016 г. - 2019 г.**



фиг. 42

Всичките дела за разглеждане от тази група през настоящата и предходната 2018 г. са приключили в отчетния период. През 2017 г. са приключили 80,00%, а през 2016 г. процентът им е бил 75%. (фиг. 43)

Свършени дела по ЗСПЗЗ, ЗВСГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ за периода 2016 г. - 2019 г.

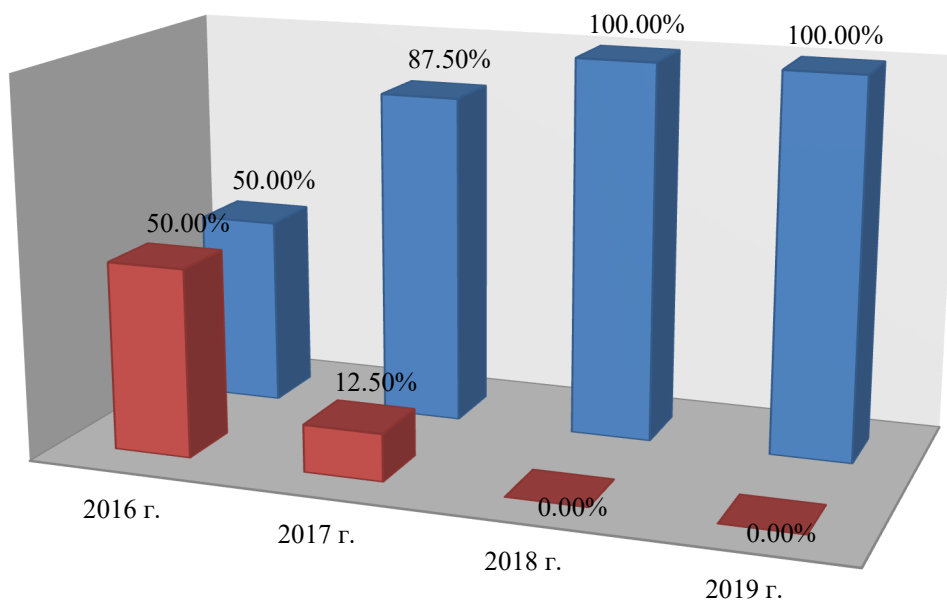


фиг. 43

През настоящата отчетна година в тримесечен срок са приключили **100,00%** от делата за разглеждане в тази група, който процент е същия и за 2018 г. За сравнение през 2017 г. в срок до три месеца са свършени 87,50%, а през 2016 г. – 50,00%. (фиг. 44)

Срочност на делата по ЗСПЗЗ, ЗВСГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ за периода 2016 г. - 2019 г.

■ свършени в срок до 3 м. ■ свършени в срок над 3 м.

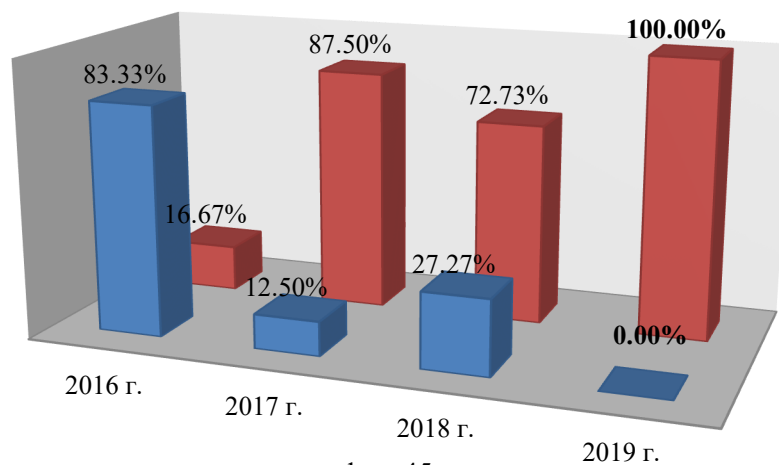


фиг. 44

През отчетната година **100,00%** от приключилите дела са прекратени. Процентът на прекратените дела от тази група и през 2018 г. е 72,73%, а през 2017 г. и 2016 г. е бил съответно – 87,50% и 16,67%. От разгледаните и прекратени 3 дела, 2 дела са с предмет ЗСПЗЗ и 1 с предмет ЗОСОИ.

Прекратяването на делата по ЗСПЗЗ се дължи на промяната в подсъдността на съдебните производства с този предмет и прехвърлянето им като първа инстанция на районните съдилища. (фиг. 45).

Дела по ЗСПЗЗ, ЗВСГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ
- свършени по същество и прекратени
за периода 2016 г. - 2019 г.
■ решени по същество ■ прекратени

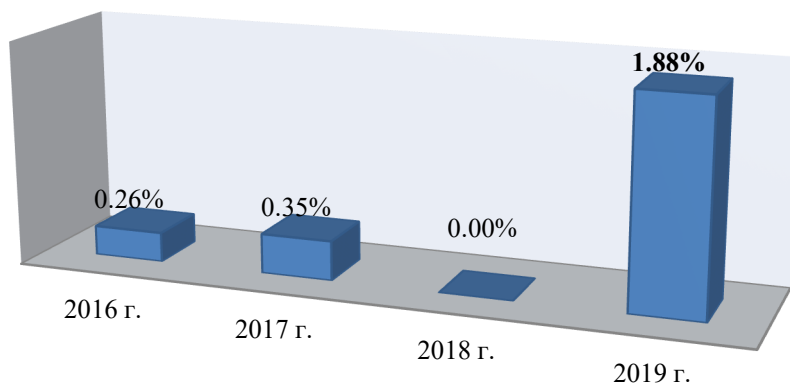


фиг. 45

От постановените 3 акта по дела от тази група през отчетната година, подлежащи на обжалване са били всичките, но не са обжалвани. Няма върнати от касационна проверка.

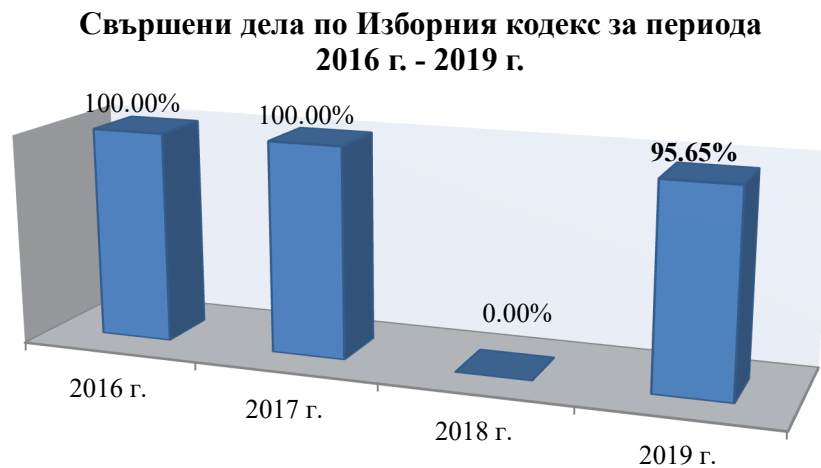
През 2019 г. са постъпили за разглеждане **23 дела по Изборния кодекс**. През 2018 г. не са постъпи дела с такъв предмет, през 2017 г. те са били 3 броя, а през 2016 г. – 2 броя (фиг. 46). Неритмичността на постъпления на дела от тази група произтича от периодичността на провеждане на местните избори в Република България. През отчетната година са постъпили за разглеждане най-малък брой дела по Изборния кодекс в сравнение с предходните години, в които са провеждани местни избори, съответно през 2015 г. – 28 бр., през 2011 г. – 35 броя дела и през 2007 г. – 49 бр. Посочените данни очертават тенденция на намаляване на делата с такъв предмет.

Относителен дял на делата по Изборен кодекс
от първоинстанционните дела за разглеждане
за периода 2016 г. - 2019 г.



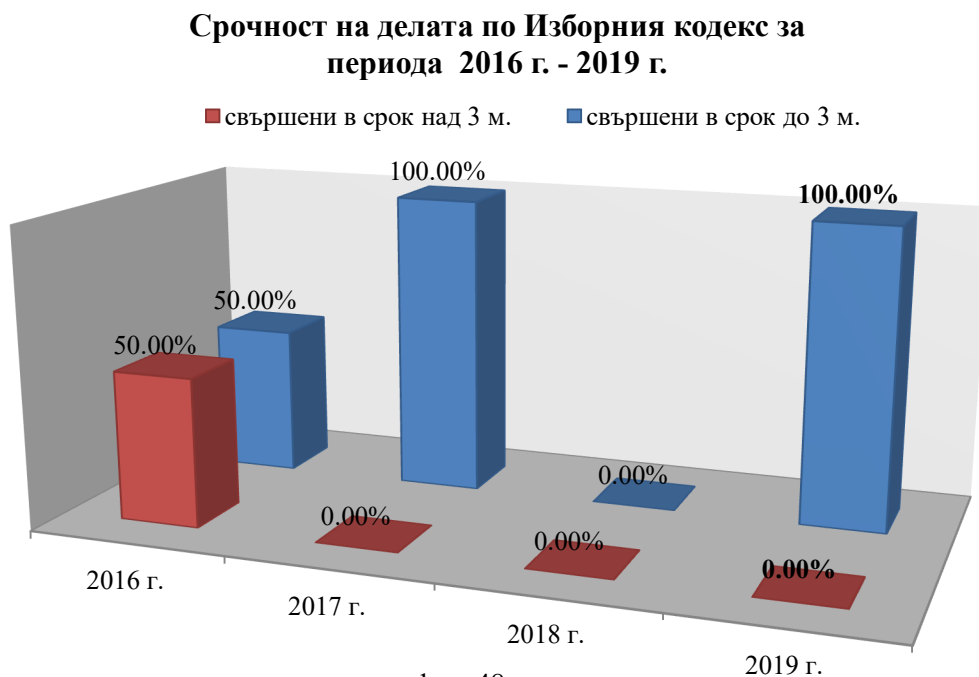
фиг. 46

От постъпилите за разглеждане 23 дела в отчетния период са свършени 22 дела или 95,65%. (фиг. 47)



фиг. 47

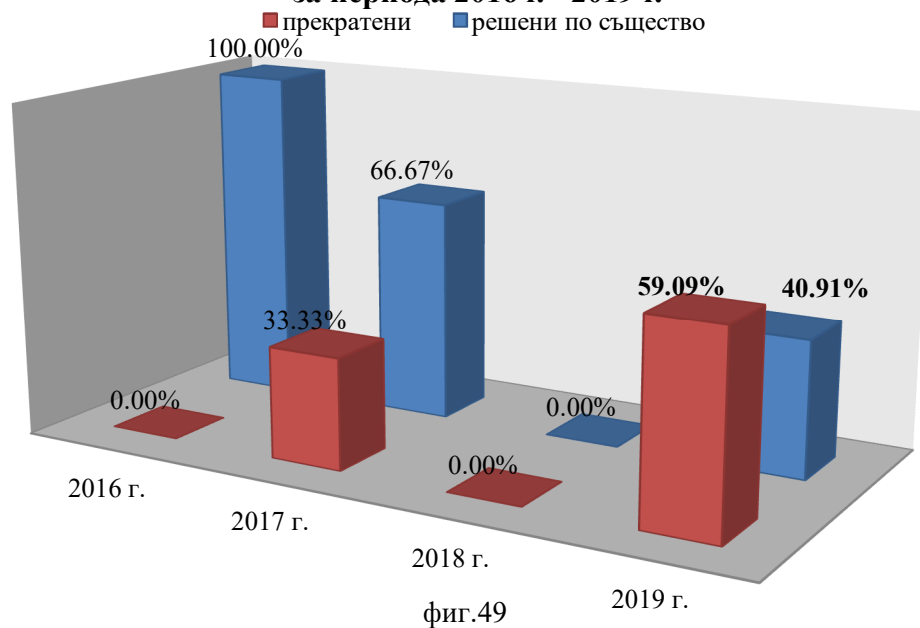
Делата по Изборния кодекс са с кратки процесуални срокове. Всички свършени дела са приключили в едномесечен срок. (фиг. 48)



фиг. 48

От общо 22 дела по същество са решени 9 дела или **40,91%**, а са прекратени 13 дела или **59,09%** (фиг. 49). Причините за прекратяване на голям процент от делата са, както следва: по 4 дела не е отстранена нередовността на жалбите, 4 дела са присъединени към вече образувани дела за разглеждане в общо производство, по 3 дела жалбоподателите са оттеглили подадените жалби.

**Дела по Изборния кодекс
- свършени по същество и прекратени
за периода 2016 г. - 2019 г.**

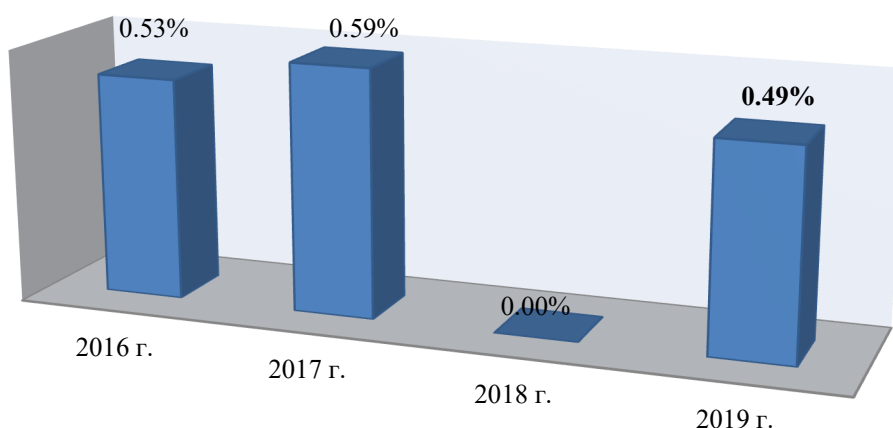


фиг.49

През отчетния период е обжалван 1 съдебен акт, няма върнати от касационна проверка.

През тази отчетна година в съда са образувани 6 дела по чл. 304 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). Несъществен е бил делът им и през трите преходни години, съответно 0,59% или 5 дела през 2017 г. и 0,53% или 4 дела през 2016 г. (фиг. 50). През 2018 г. не са образувани дела с такъв предмет.

Относителен дял на делата по чл.304 от АПК от първоинстанционните дела за разглеждане за периода 2016 г. - 2019 г.



фиг. 50

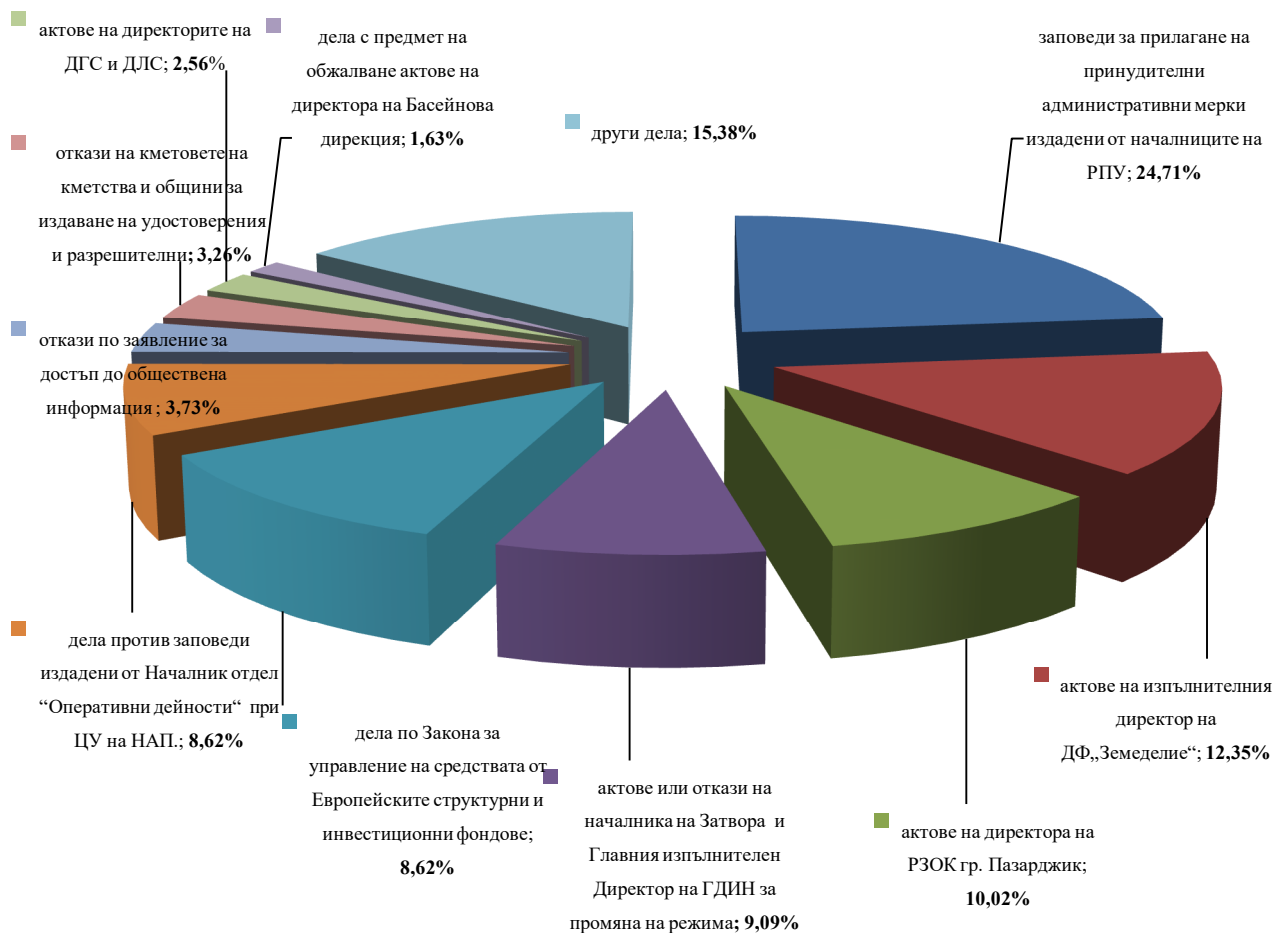
Производствата по чл. 304 от АПК се разглеждат от председателя на съда и касаят налагането на глоби на длъжностни лица за неизпълнение на влезли в

сила съдебни актове. Всички постъпили за разглеждане дела са свършени в тримесечен срок. От общо шест дела пет са решени по същество, а едно дело е прекратено. И по петте дела съдът е отказал да наложи глоба.

Пред тричленен състав на Административен съд – Пазарджик е обжалван актът по едно дело, като касационната жалба е оставена без разглеждане поради недопустимост и производството е прекратено.

През отчетната година от първоинстанционните дела за разглеждане с най-голям относителен дял – **35,08%** са делата от групата „**Други административни дела**“, извън конкретно посочените групи. Сходен е делът на тези производства през 2018 г. и 2017 г. съответно – 35,44% и 36,85%. Понисък е делът им през 2016 г., когато е бил 29,47%. Относителният дял на делата от тази група за 2019 г. може да се проследи на приложената диаграма – фиг. 51.

**Структура на дела за разглеждане от групата
" Други административни дела" за 2019 г.**



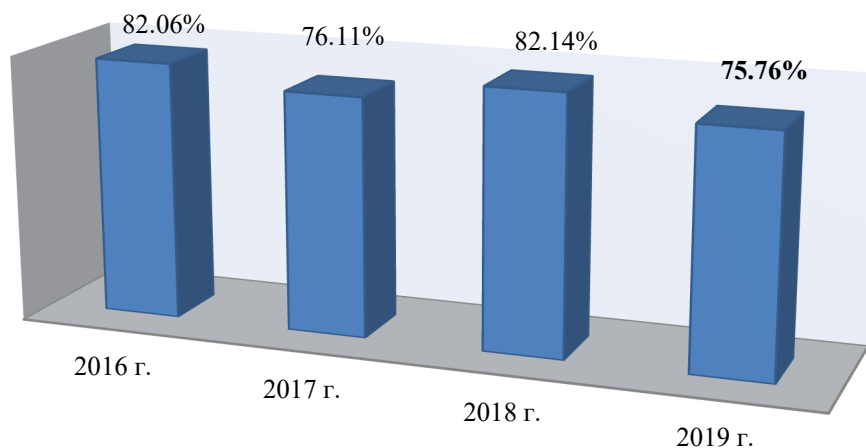
Фиг. 51

От **429** дела за разглеждане в група „Други административни дела“ **106** дела или **24,71%** са с предмет на обжалване заповеди за прилагане на принудителни административни мерки, издадени от началниците на Районните полицейски управления; **53** дела или **12,35%** са с предмет на обжалване актове

на изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“; 43 дела или 10,02% са с предмет на обжалване актове на директора на РЗОК гр. Пазарджик 39 дела или 9,09% са с предмет на обжалване актове на началника на Затвора гр. Пазарджик и Главния директор на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“; 37 дела или 8.62% са дела по Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове; 37 дела или 8.62% са дела против заповеди издадени от Началник отдел “Оперативни дейности“ при ЦУ на НАП; 16 дела или 3,72% са с предмет на обжалване откази по заявления за предоставяне на достъп до обществена информация; 14 дела или 3,26% са с предмет на обжалване откази на кметове на кметства и общини за издаване на удостоверения и разрешителни; 11 дела или 2,56% са дела с предмет на обжалване актове на директорите на ДГС и ДЛС; 7 дела или 1,63% са дела с предмет на обжалване актове, издадени от директора на „Басейнова дирекция“. Освен гореизброените дела в тази група са и още 66 акта – 15,38%, издадени от началника на Областен отдел „Автомобилна администрация“, дела по Закона за интеграция на хората с увреждания, директора на РИОСВ, актове издадени от директор на дирекция „Гражданска регистрация на населението“, актове издадени от началника на РДНСК и ДНСК и други.

От делата за разглеждане в тази група са свършени **75,76%**. Сходен е процентът на свършените дела през 2017 г. – 76,11% , а по-висок е бил през 2018 г.– 82,14% и за 2016 г. – 82,06%. (фиг. 52)

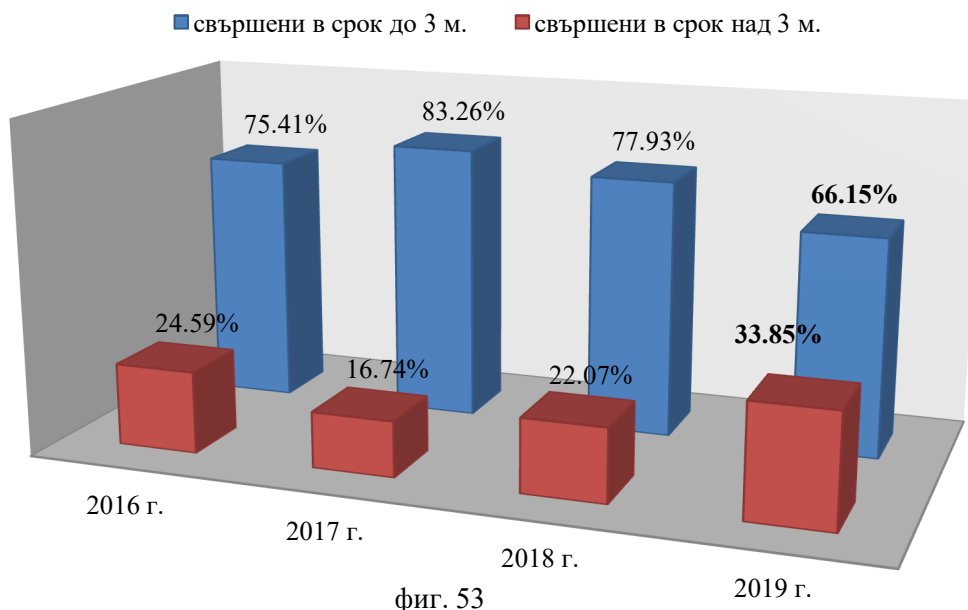
**Свършени други административни дела
в периода 2016 г. - 2019 г.**



фиг. 52

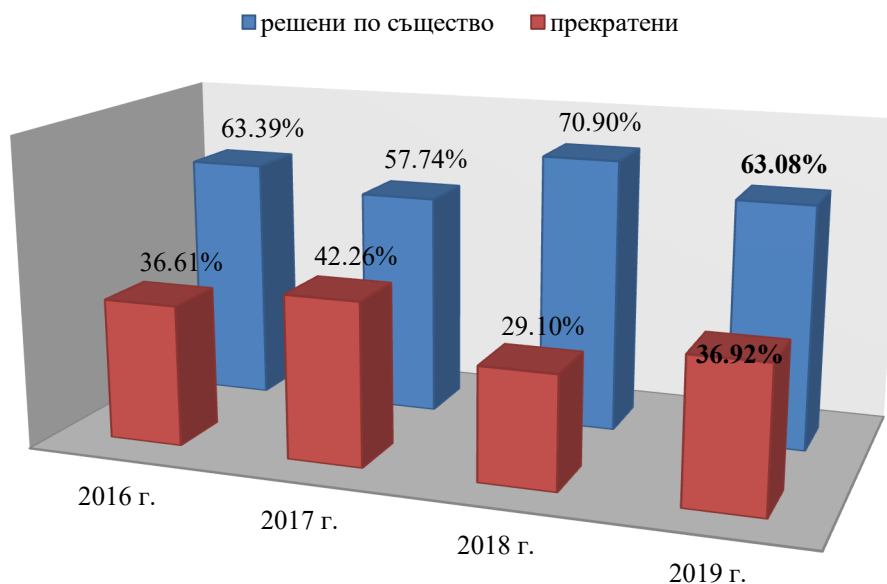
В срок до три месеца са приключили **66,15%** от свършените дела. За предходните отчетни години той е бил съответно за 2018 г. – 77,93%, за 2017 г. и 2016 г. съответно – 83,26% и 75,41% . (фиг. 53).

Срочност на другите административни дела за периода 2016 г. - 2019 г.



Съотношението между свършените по същество и прекратени дела през отчетния период е **63,08%** към **36,92%**, като приблизително такова е било съотношението им и през 2016 г. – 63,39% към 36,61%. Делът на свършените по същество дела през 2018 г. и 2017 г. е бил съответно 70,90% и 57,74%. (фиг. 54)

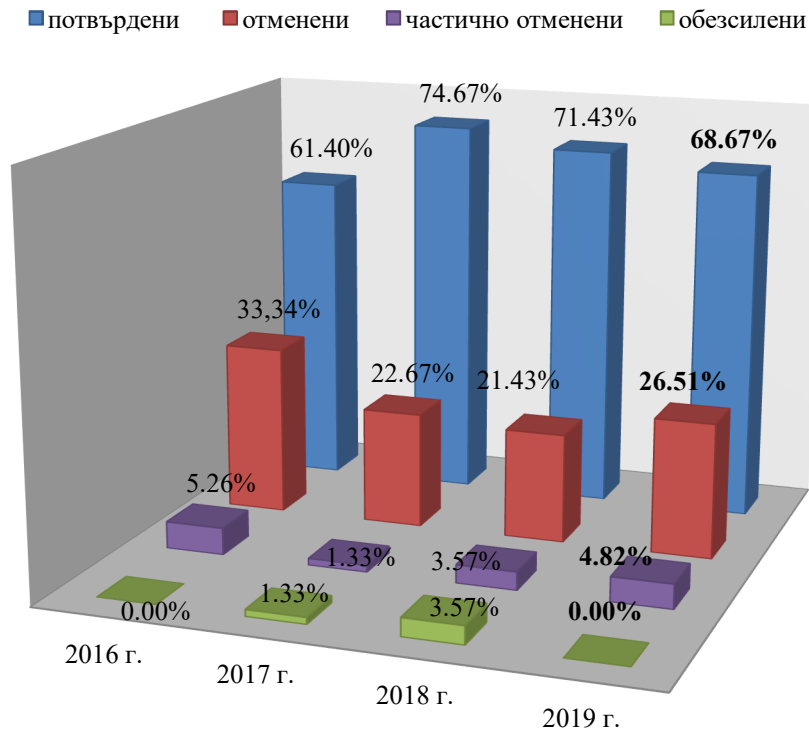
Други административни дела - свършени по същество и прекратени за периода 2016 г. - 2019 г.



Фиг. 54

Обжалвани са **38,94%** от постановените през 2019 г. и подлежащи на обжалване актове, приключващи делата от тази група. Върнати от касационна проверка са **83** акта, от които **68,67%** са потвърдени или това са **57** акта, **26,51%** или **22** акта са отменени изцяло, а 4 акта – **4,82%** са отменени частично. Данните за четирите анализирани години са визуализирани на фиг. 55.

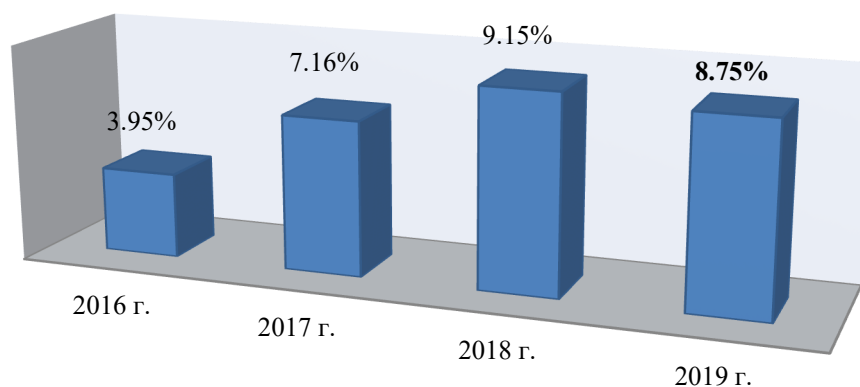
Резултати от касационната проверка на другите административни дела за периода 2016 г. - 2019 г.



Фиг. 55

През 2019 г. **частните административни производства, съставляват 8,75%** от първоинстанционните дела за разглеждане. Делът на тези производства през 2018 г. е 9,15%, през 2017 г. е 7,16%, а през 2016 г. – 3,95%. (фиг. 56)

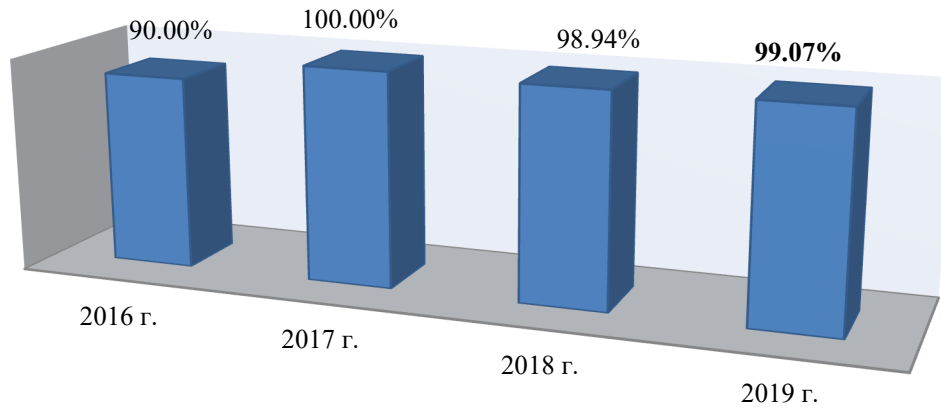
Относителен дял на Частните административни дела от първоинстанционните дела за разглеждане за периода 2016 г. - 2019 г.



фиг. 56

Свършени са **99,07%** от делата за разглеждане в тази група, всички в законоустановения процесуален срок. (фиг.57). Разгледани по същество са **95,28%** от делата и **4,72%** са прекратени.

Свършени частни административни дела от делата за разглеждане от тази група за периода 2016 г. - 2019 г.

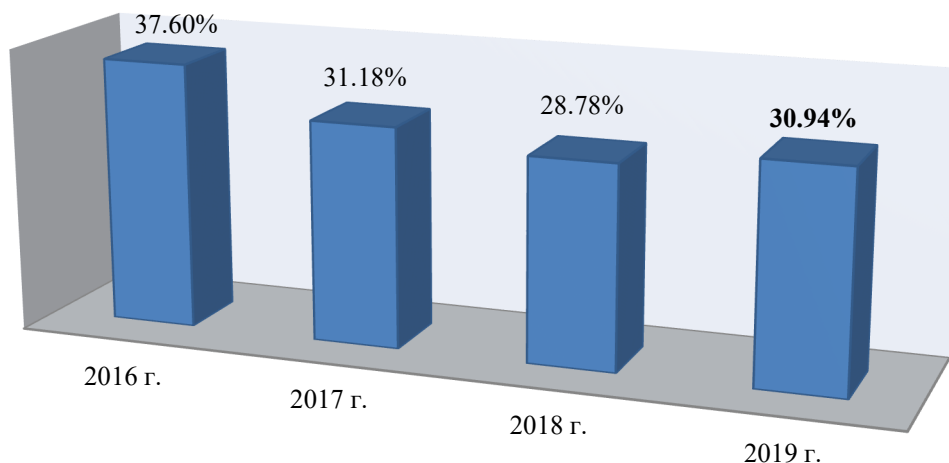


фиг. 57

Обжалвани са 13 съдебни акта. От върнатите от касационна проверка 13 съдебни акта, 10 са оставени в сила, а 3 са отменени изцяло.

През отчетната година в Административен съд – Пазарджик е имало за разглеждане **548 касационни дела**, като от тях **527** са с административно-наказателен характер. Относителният дял на касационните производства от всички дела за разглеждане е **30,94%**. По-висок е дялът на тези производства през 2016 г. – 37,60%, а през 2018 г. и 2017 г. съответно 28,78% и 31,18%. Данните за четирите анализирани години очертават тенденция на намаляване на касационните производства от общия брой на делата за разглеждане и увеличаване на първоинстанционните производства. (фиг. 58)

Относителен дял на касационните производства от делата за разглеждане за периода 2016 г. - 2019 г.

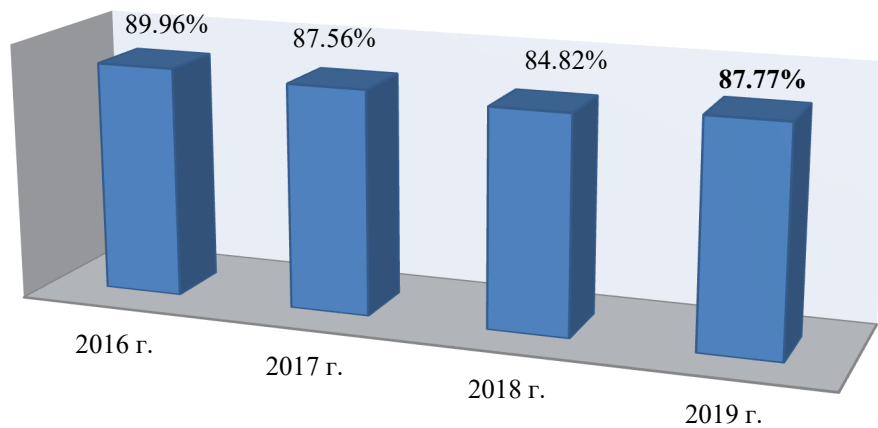


фиг. 58

От разгледаните 548 касационни дела са свършени **87,77%** или 481 дела. Приблизително същият е процентът на свършените касационни дела и през трите предходни години – през 2018 г. са свършени 84,82%, през 2017 г. те са

87,56% от делата, а през 2016 г. – 89,96%. Видно от данните и през четирите анализирани години процентът на свършените дела е много висок. (фиг. 59)

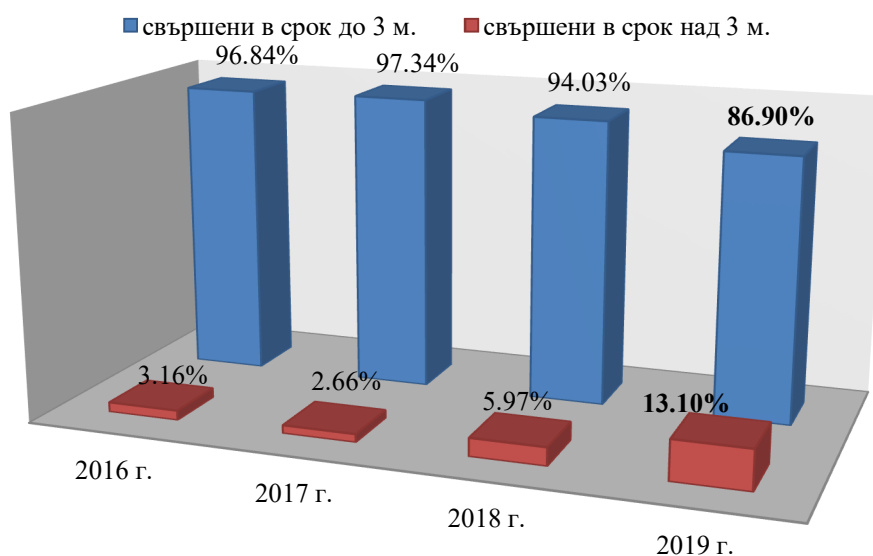
Свършени касационни производства от делата за разглеждане от тази група за периода 2016 г. - 2019 г.



фиг. 59

В срок до три месеца са приключили **86,90%** от делата, като през 2018 г. в тримесечен срок са приключили 94,03% от делата, през 2017 г. – 97,34% и през 2016 г. – 96,84%. (фиг. 60). От тези данни може да се направи извод, че въпреки голямата натовареност на съдиите се запазва изключително високият процент на свършени касационни дела в срок до три месеца и през четирите анализирани години.

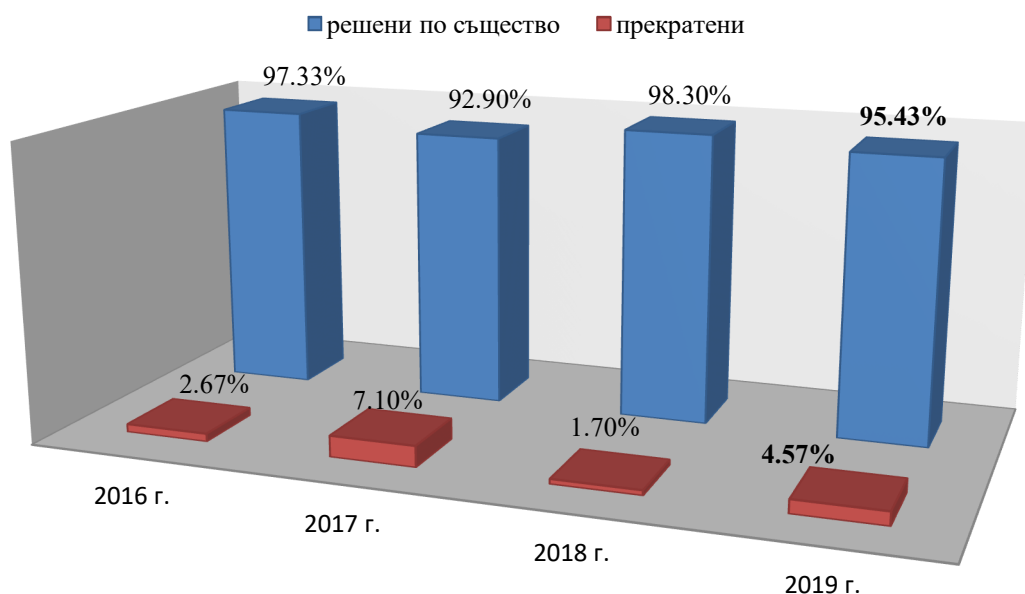
Срочност на касационните производства за периода 2016 г. - 2019 г.



фиг. 60

Делът на разгледаните по същество касационни производства през 2019 г. е **95,43%**. За сравнение през 2018 г. делът на свършените по същество касационни дела е бил 98,30%, през 2017 г. – 92,90%, а през 2016 г. - 97,33%. (фиг. 61).

Касационните производства - свъшени по същество и прекратени за периода 2016 г. - 2019 г.



фиг. 61

Административен съд – Пазарджик е касационна инстанция за делата от административно-наказателен характер, разглеждани от Районните съдилища в Пазарджик, Пещера, Велинград и Панагюрище. През 2019 г. при осъществяване на институционален контрол Административен съд - Пазарджик е потвърдил **72,11%** от съдебните актове, постановени от първоинстанционните съдилища и е отменил изцяло или отчасти **27,89%**. За сравнение през 2018 г. в сила са оставени 75,72%, през 2017 г. – 75,16% и през 2016 г. – 78,80%. От данните за четирите анализирани години е видно, че е постигнато високо качеството на постановените от районните съдилища актове и се наблюдава стабилност в стойностите на този показател. (таблица № 5).

Резултати от касационната проверка на актовете на първоинстанционните съдилища (от свършените по същество касационни производства) за периода 2016 г. – 2019 г.

Таблица № 5

Резултати от касационната проверка на актовете на първоинстанционните съдилища	2016г.		2017г.		2018г.		2019г.	
	бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%
потвърждава/оставя в сила решението	316	78.80	236	75.16	262	75.72	331	72.11
отменя решението (в т.ч. отчасти)	85	21.20	78	24.84	84	24.28	128	27.89
всичко	401	100.00	314	100.00	346	100.00	459	100.00

През 2019 г. съдиите в Административен съд – Пазарджик са провели общо **1873** открити съдебни заседания. Не са постъпвали искания за поправка и допълване на протокол. Това е показателно за точно, коректно и пълно отразяване на проведените съдебни заседания. Всички заседания са проведени на определената по график дата и на обявения час, не са допуснати нарушения на графика и часа за заседание.

Спазва се процесуалния срок по чл. 157, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс за насрочване на делата в срок не по-дълъг от два месеца от постъпване на жалбата. Изключение се наблюдава само по 65 дела от общо 1126 дела, насрочени извън регламентирания двумесечен срок, което основно се дължи на високата натовареност и по-задълбочената подготовка на съдията докладчик преди насрочване на делото. През отчетния период няма случаи, при които след отлагане на дело за разглеждане в следващо заседание, то да е насрочено извън тримесечния срок.

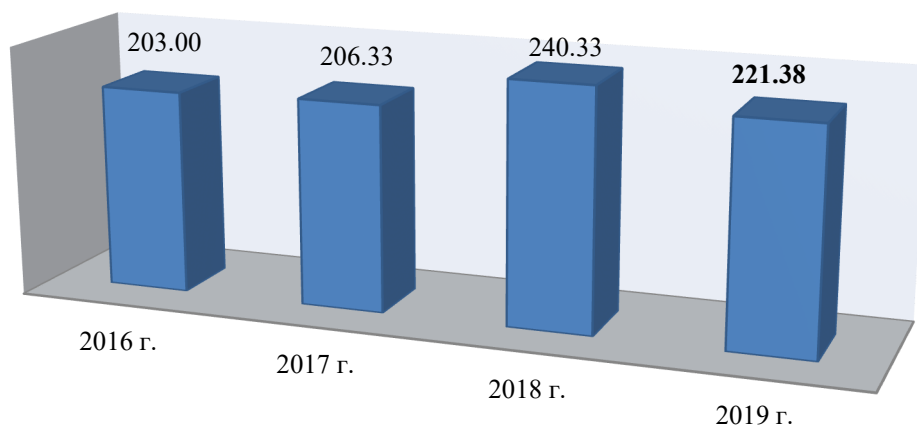
Въпреки големия брой дела за разглеждане и високата натовареност на съдиите, отличен показател за работата на съда е, че всички съдебни решения са постановени в законоустановения едномесечен срок.

II. Натовареност на съдиите и кадрова обезпеченост

1. Средна натовареност по щат на дела за разглеждане и на свършени дела.

Средната натовареност на съдия по щат е **221,38** дела за разглеждане през годината, което прави по **18,45** дела месечно. За 2018 г. натовареността по щат е била 240,33 или 20,03 дела средномесечно. По-ниска е натовареността по щат през 2017 г. този показател е 206,33 дела средно на съдия за година или 17,19 дела средномесечно, а през 2016 г. – 203,00 дела средно на съдия за година, или 16,92 средно месечно. (фиг. 62). Въпреки утвърждаването на две нови щатни бройки за съдии през 2019 г., което в бъдеще, след заемането им ще се отрази положително върху работата на съда, натовареността остава много висока. Данните показват, че през отчетната година съдиите в Административен съд – Пазарджик са били изключително натоварени, като следва да се отчете и фактът, че в съда няма утвърден щат за съдебен помощник, каквито щатове има в повечето административни съдилища, включително и в по-ниско натоварените. Данните за четирите анализирани години ясно очертават тенденция на нарастване на щатна натовареност, която тенденция смятам, че ще продължи и през следващите години, във връзка с изменението на АПК през 2018 г. и промяната на подсъдността на определени групи дела.

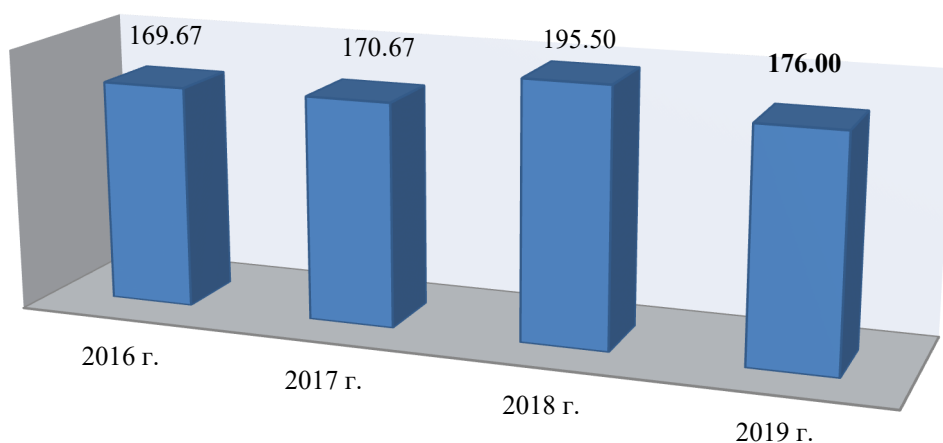
Средна годишна щатна натовареност на делата за разглеждане за периода 2016 г. - 2019 г.



фиг. 62

По отношение на свършените дела средната натовареност през годината по щат е била **176,00** дела на съдия или средно на месец **14,67** дела. Този показател през 2018 г. е 195,50 и съответно 16,29 средномесечно. За 2017 г. е 170,67 дела годишно и съответно 14,22 дела средномесечно, а през 2016 г. е 169,67 дела и съответно 14,14 средномесечно. (фиг. 63) Видно от данните и натовареността по щат на база свършени дела и през четирите анализирани години е много висока, което е показател за упоритата и всеотдайна работа, и високия професионализъм на съдиите от Административен съд – Пазарджик.

Средна годишна щатна натовареност на свършените дела за периода 2016 г. - 2019 г.



фиг. 63

Данните за щатната натовареност на делата за разглеждане и на свършените дела за четирите анализирани години са представени в таблица № 6.

Сравнителна таблица за щатната натовареност
в Административен съд - Пазарджик за периода 2016 г. - 2019 г.

Таблица № 6

отчетен период	дела за разглеждане (бр.)	свършени дела (бр.)	магистрати по щат (бр.)	щатна натовареност			
				ср. годишна натовареност на делата за разглеждане (бр.)	ср. годишна натовареност на свършените дела (бр.)	ср. месечна натовареност на делата за разглеждане (бр.)	ср. месечна натовареност на свършените дела (бр.)
2016 г.	1218	1018	6	203.00	169.67	16.92	14.14
2017 г.	1238	1024	6	206.33	170.67	17.19	14.22
2018 г.	1442	1173	6	240.33	195.50	20.03	16.29
2019 г.	1771	1408	8	221.38	176.00	18.45	14.67

2. Действителна натовареност на делата за разглеждане и на свършените дела.

През 2019 г. средната действителна натовареност на съдия е **287,19 дела за разглеждане** през годината, което прави по **23,93** дела месечно. За сравнение данните за този показател през трите предходни години са както следва: през 2018 г. е 243,72 дела средно на съдия за година или 20,31 дела средно месечно, през 2017 г. – 228,55 дела средно на съдия за годината, или 19,05 дела средномесечно, а през 2016 г. – 292,32 дела средно на съдия за годината, или 24,36 дела средномесечно. По-високата действителна натовареност на съдиите през 2016 г. се дължи единствено на това, че през конкретната годината от утвърден щат от 6 съдии, реално в съда са правораздавали четирима съдии, а за период от два месеца петима съдии. Данните за действителната натовареност на делата за разглеждане и на свършените дела за четирите анализирани години са представени в таблица № 7.

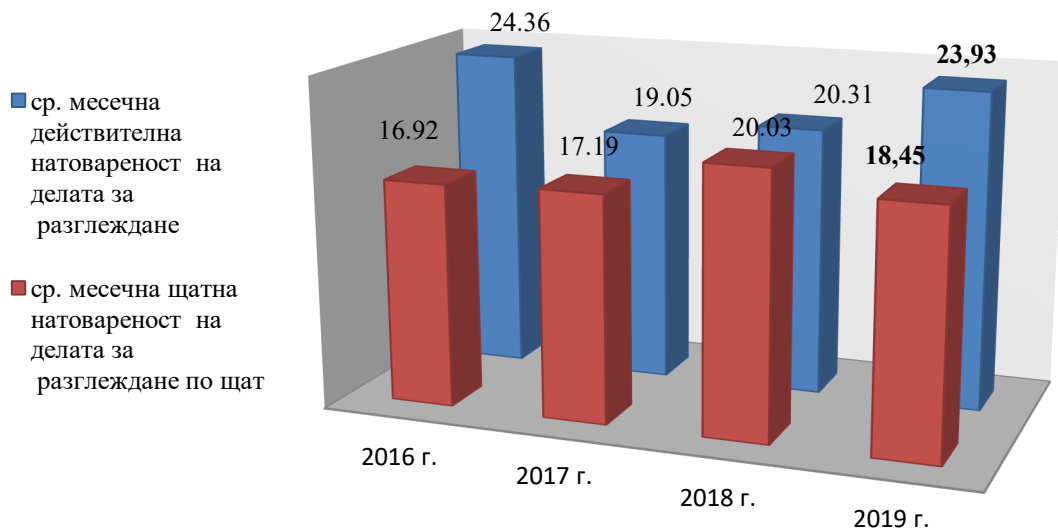
Сравнителна таблица за действителната натовареност
в Административен съд - Пазарджик за периода 2016 г. - 2019 г.

Таблица № 7

отчетен период	дела за разглеждане (бр.)	свършени дела (бр.)	магистрати по щат (бр.)	отработени човеко-месеци	действителна натовареност			
					ср. годишна натовареност на делата за разглеждане (бр.)	ср. годишна натовареност на свършените дела (бр.)	ср. месечна натовареност на делата за разглеждане (бр.)	ср. месечна натовареност на свършените дела (бр.)
2016 г.	1218	1018	6	50.00	292.32	244.32	24.36	20.36
2017 г.	1238	1024	6	65.00	228.55	189.05	19.05	15.75
2018 г.	1442	1173	6	71.00	243.72	198.25	20.31	16.52
2019 г.	1771	1408	8	74.00	287.19	228.32	23.93	19.03

Динамиката на показателя средномесечна натовареност на делата за разглеждане по щат и действителна за периода 2016 г. – 2019 г. може да се проследи на приложената за целта графика – фиг. 64.

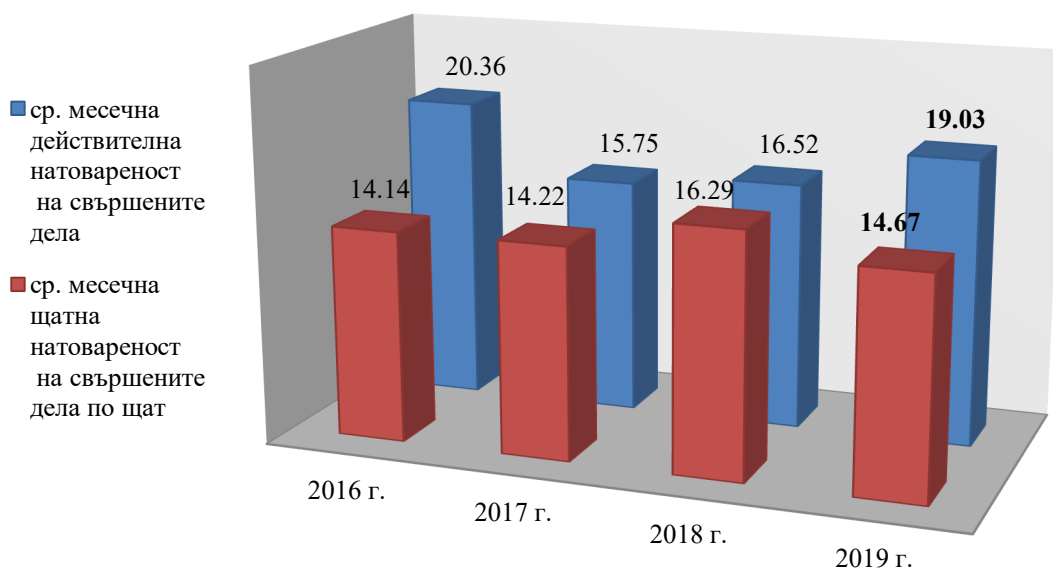
Средномесечна натовареност на делата за разглеждане по щат и действителна за периода 2016 г. - 2019 г.



фиг. 64

Действителната средномесечна натовареност на база **свършени дела** е **19,03** дела на магистрат или **228,32** дела средно за годината. По-висока е стойността на този показател през 2016 г. съответно 20,36 дела средномесечно или 244,32 дела средногодишно на съдия, през 2018 г. е 16,52 средномесечно или 198,25 дела, а през 2017 г. – 15,75 дела средномесечно или 189,05 дела средногодишно. Съпоставката между щатната и действителната средномесечна натовареност на база свършени дела за анализирани години е онагледена на фиг. 65.

Средномесечна натовареност на свършените дела по щат и действителна за периода 2016 г. - 2019 г.



фиг. 65

Индивидуалната натовареност на всеки съдия за четирите анализирани години е посочена в Таблица № 8.

Действителна средномесечна натовареност на база дела за разглеждане и свършени дела по съдии в Административен съд - Пазарджик за 2016 г., 2017 г., 2018 г. и 2019 г.

Таблица № 8

магистрати	средномесечна натовареност на делата за разглеждане				средномесечна натовареност на свършените дела			
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Мариана Шотева	24.00	16.17	15.82	18.58	19.83	13.83	12.64	15.00
Десислава Кривиралчева	23.50	18.25	18.92	22.33	20.50	15.42	15.75	18.75
Васко Нанев	26.00	21.92	21.92	26.67	21.75	18.58	17.33	20.75
Георги Видев	33.25	21.90	21.75	25.58	22.25	18.08	18.50	21.50
Христина Юрукова	21.22	19.25	21.25	26.17	19.11	15.83	17.00	20.75
Георги Петров		14.60	21.83	26.00		8.60	17.58	20.00
Красимир Лесенски				13.50				3.50
Общо за съда	24.36	19.05	20.31	23.93	20.36	15.75	16.52	19.03

Индивидуалното разполагаемо годишно време на съдиите от Административен съд – Пазарджик и процентите на натовареност на постъпващите дела са съобразени с административните функции и допълнителните дейности, които изпълняват съдиите. През отчетната година натовареността на съдия Мариана Шотева – председател на съда е била в размер на **67%**, на съдия Десислава Кривиралчева – зам.-председател на съда - **87%**, а на останалите съдии - **100%** натовареност при разпределението на постъпилите дела във всяка от групите. Със заповед № РД-08-141/29.10.2019 г. на председателя на Административен съд – Пазарджик на командирования съдия Красимир Лесенски, считано от 30.10.2019 г. до 31.12.2019 г. е определена натовареност в размер на 50% при разпределението на първоинстанционните и касационните дела. Въз основа на горепосочените данни натовареността през отчетния период може да се определи като по-голяма от средната натовареност за страната. При отчитане на тенденцията на нарастване на постъпленията на дела през анализирани години считаме, че оптималният съдийски състав за Административен съд – Пазарджик е от **9** съдии, предвид липсата и на утвърдени щатни бройки за съдебни помощници.

III. Срочност на разглеждане на делата

Както през предходните три години, така и през тази отчетна година в съда са постигнати отлични резултати по отношение на показателя срочност на делата, въпреки изключително високата натовареност на съдиите и по-големия брой постъпили за разглеждане и свършени първоинстанционни дела. В срок до три месеца са приключили **74,36%** от свършените дела. Над 80% са свършените дела в тримесечен срок през всички предходни години. За сравнение през 2018 г. делът им е бил 81,59%, през 2017 г. – 84,18%, а през

2016 г. – 81,04%. (Таблица № 9 и фиг. 66) В Оперативния план на съда за 2019 г. заложената стойност за този показател е 80%. Промените в подсъдността на определени групи дела, отличаващи се с голяма фактическа и правна сложност, каквито са данъчните производства неминуемо се отразиха върху показателя срочност на разглеждане на делата. Дела с такъв предмет постъпиха в съда, непосредствено след влизане в сила на Закона за изменение и допълнение на Административнопроцесуалния кодекс. Влияние върху процента на свършените в тримесечен срок дела през настоящия отчетен период оказа и много по-големият брой на първоинстанционните дела. През отчетната година е имало за разглеждане **1223** първоинстанционните дела, които са с 196 повече спрямо делата през 2018 г., с 371 дела повече спрямо делата през 2017 г. и с 436 дела повече спрямо делата през 2016 г. През отчетната година свършените първоинстанционни дела са **927** дела, докато през 2018 г. свършените първоинстанционни дела са със 106 по-малко, през 2017 г. – 241 по-малко, а през 2016 г. са по-малко със 321 дела. През отчетната година е най-голям и броят на решенията по същество първоинстанционни дела **637** дела, за сравнение през 2018 г. те са 575 дела, през 2017 г. – 434, а през 2016 г. – 368.

Спазването на въведените Времеви стандарти и вътрешни правила за разглеждане на делата в Административен съд – Пазарджик също е допринесло за постигането на горепосочените резултати. Председателят на съда и неговият заместник осъществяват периодичен контрол (на тримесечие) за спазването на времевите стандарти. На работни срещи с магистратите на тримесечие се извършва анализ на причините за забава на делата, приключили в срок над 3 месеца.

От значение за бързината на съдебното производство е срочното изготвяне на съдебните актове, като показателно е, че и при тази свръхнатовареност през 2019 г. всички съдебни решения са постановени в законноустановения едномесечен срок. Това е постигнато благодарение на всеотдайната и упорита работа на съдиите.

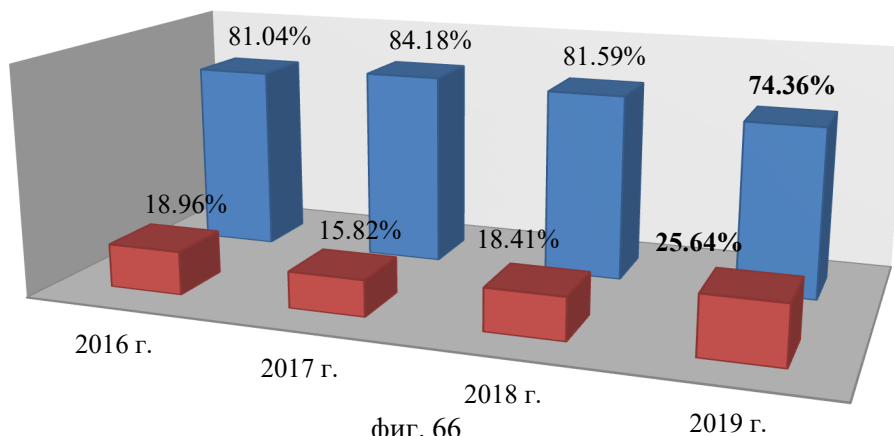
Сравнителна таблица
за срочността на свършените дела през периода 2016 г. - 2019 г.

Таблица № 9

свършени дела/година	2016 г.		2017 г.		2018 г.		2019 г.	
	бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%
свършени дела в срок до 3м.	825	81.04%	862	84.18%	957	81.59%	1047	74.36%
свършени дела в срок над 3м.	193	18.96%	162	15.82%	216	18.41%	361	25.64%
всичко свършени:	1018		1024		1173		1408	

**Сравнителна таблица
за срочността на свършените дела през 2016 г. - 2019 г.**

■ свършени дела в срок до 3м. ■ свършени дела в срок над 3м.



Данните за срочността на свършените дела през 2019 г. по групи видове дела могат да се видят в Таблица № 10. От първоинстанционните дела в срок до три месеца са приключили 100% от свършените дела по Изборния кодекс, по ЗСПЗЗ, ЗВСГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ, делата по чл.304 АПК, Частни административни дела и делото за бавност. Над 75% са свършените в тримесечен срок дела по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм. С по-нисък процент свършени дела в тримесечен срок са делата по исковете по АПК – 74,42%, дела по Жалби срещу подзаконовни нормативни актове – 71,43%, ДОПК и ЗМ – 57,14%, КСО и ЗСП – 43,33%, ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ – 50,00 %, делата с предмет ЗУТ и ЗКИР – 42,16% и Други административни делата – 66,15%. От касационните производства в тримесечен срок са приключили 86,90% от свършените дела.

Справка за продължителността на свършените дела
по групи дела през 2019 г.

Таблица № 10

дела по видове групи	всичко	в т.ч. до 3м.		в т.ч. над 3 м.	
		бр.	%	бр.	%
Жалби с/у подзак. норм. актове	42	30	71.43	12	28.57
изборен кодекс	22	22	100.00		0.00
ДОПК и ЗМ	91	52	57.14	39	42.86
ЗУТ и ЗКИР	102	43	42.16	59	57.84
ЗСПЗЗ, ЗВСГЗГФ, ЗОСОИ,ЗВСВНОИ по ЗТСУ	3	3	100.00		0.00
КСО и ЗСП	30	13	43.33	17	56.67
ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ	42	21	50.00	21	50.00
ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм	28	21	75.00	7	25.00
ЗЗК,ЗК,ЗОП,ЗПСК, лицензи	0		0.00		0.00
Искове по АПК	129	96	74.42	33	25.58
Дела по чл.304 АПК	6	6	100.00		0.00
Дела за бавност	1	1	100.00		0.00
Други административни дела	325	215	66.15	110	33.85
Частни административни дела	106	106	100.00		0.00
Общо първоинстанционни дела	927	629	67.85	298	32.15
Касационни дела	481	418	86.90	63	13.10
Общо дела	1408	1047	74.36	361	25.64

Индивидуалните резултати на съдиите по показателя срочност на свършените дела за четирите анализирани години са представени в таблица № 11.

**Срочност на делата по съдии в Административен съд – Пазарджик
за 2016 г., 2017 г., 2018 г. и 2019 г.**

Таблица № 11

магистрати	свършени дела в срок до 3 месеца (%)				свършени дела в срок над 3 месеца (%)			
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Мариана Шотева	70.59	71.69	76.98	72.22	29.41	28.31	23.02	27.78
Десислава Кривиралчева	89.02	89.19	83.60	77.33	10.98	10.81	16.40	22.67
Васко Нанев	76.63	83.41	85.10	67.47	23.37	16.59	14.90	32.53
Георги Видев	92.13	81.57	83.78	85.27	7.87	18.43	16.22	14.73
Христина Юрукова	84.88	91.05	84.31	76.31	15.12	8.95	15.69	23.69
Георги Петров		97.67	74.41	66.25		2.33	25.59	33.75
Красимир Лесенски				85.71				14.29
Общо за съда	81.04	84.18	81.59	74.36	18.96	15.82	18.41	25.64

Предвид тези данни може да се направи извод, че по показателя бързина на съдебното производство в Административен съд – Пазарджик са постигнати отлични резултати, въпреки изключително високата натовареност на съдиите, която е над средната за страната.

IV. Качество на съдебните актове

През 2019 г. са постановени **1419** съдебни акта, приключващи делото, от които подлежащи на обжалване са **690**. През отчетния период обжалвани са **295** акта, приключващи делото, в това число и **57** акта постановени през предходната година, за които срокът за обжалване е изтекъл през отчетната 2019 г. След касационна проверка от Върховния административен съд в отчетния период са върнати **276** съдебни акта, от които потвърдени са **62,68%** или **173** съдебни акта - **144** решения и **29** определения. Отменени са изцяло **24,28%** или **67** съдебни акта, от които **52** решения и **15** определения. Обезсилени са **2,53%**, от които **7** решения, а потвърдени в една част и частично отменени и/или частично обезсилени в друга част са **10,51%** или **29** решения. За сравнение данните от предходните периоди са потвърдени **61,67%** за 2018 г., **70,80%** за 2017 г. и **66,67%** за 2016 г.

Основни причини за отмяна на съдебните решения са нарушения на съдопроизводствените правила и материалния закон. Отменени изцяло поради допуснати съществени нарушения на съдопроизводствените правила са **21**

съдебни решения, поради нарушение на материалния закон са отменени изцяло 27 съдебни решения, а 3 съдебни актове са отменени, поради представяне на писмени доказателства за пръв път пред касационната инстанция. Обезсилени изцяло са 7 съдебни решения. Най-големият процент от отменените от касационната инстанция определения и решения са с предмет ЗУТ.

Частично отменени и/или обезсилени са 29 съдебни решения. Поради нарушение на закона са отменени изцяло 15 определения. Няма съдебни актове, които да са били обявени за нищожни.

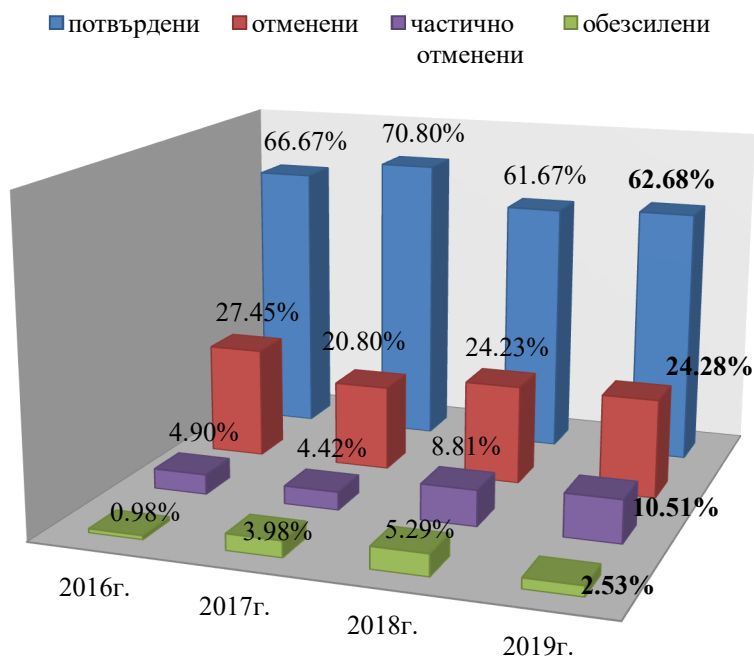
Следва да се отбележи, че 11 броя съдебни актове по искове по ЗИНЗС са частично отменени единствено и само по отношение на размера на присъденото обезщетение. В останалата част касационната инстанция е приела, че първоинстанционният съд е изяснил фактическата обстановка и е достигнал до верни правни изводи във връзка с основателността на иска.

Част от отменените и върнати за ново разглеждане от друг състав на съда дела са свързани с указания за събиране на допълнителни доказателства. Това връщане е свързано с обстоятелството, че съдията докладчик е приел, че на база събраните доказателства може да се достигне до определен правен извод, а касационната инстанция е счела, че следва да се съберат допълнителни доказателства за изясняване на спора, макар и резултатът след това да не е различен.

Като причина за промяна на процента потвърдени при инстанционен контрол актове, освен големият брой дела за разглеждане и високата натовареност на съдиите, която е над средната за страната, е и различното тълкуване и прилагане на закона.

Данните за резултатите от касационна проверка на обжалваните актове по групи дела са представени в Таблица 12 и на фиг.67.

Резултати от върнати обжалвани и протестиращи дела за периода 2016 г. - 2019 г.



Фиг. 67

**Резултати от върнати от касационна проверка обжалвани актове
(приключващи делата) по групи дела през 2019 г.**

Таблица № 12

Обжалвани съдебни актове	върнати	ОТ ТЯХ:							
		потвърдени		отменени		обезсилени		частично отменени	
		бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%
Жалби с/у подзак. норм. Актове	13	10	76.92	2	15.38	1	7.69		
изборен кодекс									
ДОПК и ЗМ	13	7	53.85	4	30.77		0.00	2	15.38
ЗУТ и ЗКИР	41	22	53.66	16	39.02	3	7.32		0.00
ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ,ЗВСВНОЙ по ЗТСУ									
КСО и ЗСП	13	9	69.23	4	30.77				
ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ	31	23	74.19	8	25.81				
ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм	13	8	61.54	4	30.77	1	7.69		0.00
Искове по АПК	56	27	48.21	4	7.14	2	3.57	23	41.07
Други административни дела	83	57	68.67	22	26.51		0.00	4	4.82
Дела по чл.304 АПК									
Частни административни дела	13	10	76.92	3	23.08				
Общо първоинстанционни дела	276	173	62.68	67	24.28	7	2.53	29	10.51
Касационни дела									
Всичко:	276	173	62.68	67	24.28	7	2.53	29	10.51

Данните за резултатите от касационна проверка на обжалваните актове по съдии за четирите анализирани години са представени по-долу в табличен вид. (Таблица № 13)

**Резултати от касационната проверка на делата по съдии
за актове върнати през 2016 г., 2017 г., 2018 г. и 2019 г.**

Таблица № 13

Съдии	Потвърдени (%)				Отменени (%)				Обезсилени (%)				Потвърдени в една част, отменени и/или обезсилени в друга			
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
съдия Мариана Шотева	48.49	68.43	56.60	58.98	42.42	18.42	24.53	23.08		5.26	7.55	2.56	9.09	7.89	11.32	15.38
съдия Десислава Кривиралчева	63.47	62.71	64.29	65.91	32.69	20.34	11.90	20.45	1.92	6.78	7.14	4.55	1.92	10.17	16.67	9.09
съдия Васко Нанев	67.31	65.52	61.11	60.71	25.00	29.31	33.33	32.14		3.45	5.56	1.79	7.69	1.72		5.36
съдия Георги Видев	61.11	80.00	51.29	51.11	33.33	16.00	33.33	26.67		4.00		2.22	5.56		15.38	20.00
съдия Христина Юркова	90.00	83.78	72.00	70.91	10.00	16.22	20.00	18.18			4.00				4.00	10.91
съдия Георги Петров		100.00	85.72	69.44			7.14	22.22			7.14	5.56				2.78

V. Квалификация на магистрати и служители

През отчетната година магистратите и съдебните служители от Административен съд – Пазарджик са повишили квалификацията си чрез участие в обучения, проведени от Националния институт на правосъдието, семинари - организирани от Асоциацията на българските административни съдии, конференции и работни срещи.

Съдиите от Административен съд – Пазарджик са присъствали на обучения, семинари, конференции и работни срещи, както следва:

Мариана Шотева – председател на съда:

- обучение на тема: Институционален имидж, публичност на работата на административните съдилища и работа с медиите, Сандански, Дейност 1 "Иновативен модел на специализирано присъствено обучение в областта на административното правораздаване";
- заключителен семинар, по Дейност 2 "Изготвяне на анализ и исторически правен преглед на тълкувателната дейност на ВАС за периода след възстановяването му през 1996 г." от проект "Анализи на тълкувателната дейност на ВАС. Предложение за изменение на Правилата за приемане на тълкувателни решения на ВАС, в съответствие с чл.131а от ЗСВ";

Десислава Кривиралчева - зам.-председател на съда:

- работна среща с участието на представители на органи на съдебната власт от Софийския и Пловдивски апелативни райони по Дейност 2 на проект "Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието", Договор № BG05SFOP001-3.002-0001-C01/11.11.2016 г. в гр.Пловдив;
- участие в обучение „Преглед на промените в Изборния кодекс. Съдебен контрол. Практика на ВАС.“ Организирано по проект „Иновативни продукти и услуги в обучението, предоставяно от НИП” за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Добро управление“, договор № BG05SFOP001-3.002-0002-C01/12.09.2017 г. Дейност 1 „Иновативен модел на специализирано присъствено обучение в областта на административното правораздаване”;
- участие в семинар „Въздействие на Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи и правото на ЕС върху процесуалните закони“ – НИП, София;

Васко Нанев - съдия:

- участие в публична дискусия на тема "Методология за анализ на факторите, водещи до зависимост на съдебната власт" организирана от Висшия съдебен съвет в рамките на проект № BG05SFOP001-3.001-0022 с наименование „Ефективен достъп до правосъдие“, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“, по който

Министерството на правосъдието е бенефициент, а Висшият съдебен съвет е партньор;

- участие в програмата за обмен на Европейска мрежа за съдебно обучение 2019 г., в Триест, Италия.

Георги Видев - съдия:

- участие в семинар „Административно право и процедура“ - ЕМСО, в Брюксел, Белгия;
- участие в семинар на тема „Чуждестранни бойци“, организиран и финансиран от Европейската мрежа за съдебно обучение (ЕМСО), в гр.Мюнстер – Германия;
- участие в семинар на тема "Съдебни процедури при нарушения на Директивата на ЕС за индустриалните емисии, организиран и финансиран от Европейската правна академия (ЕРА), в гр.Трир – Германия.

Христина Юркова - съдия:

- участие в обучение на тема: Практика на съда на Европейския съюз относно режима за облагането на ДДС – София;
- участие в заключителен семинар, по Дейност 2 "Изготвяне на анализ и исторически правен преглед на тълкувателната дейност на ВАС за периода след възстановяването му през 1996 г." от проект "Анализи на тълкувателната дейност на ВАС. Предложение за изменение на Правилата за приемане на тълкувателни решения на ВАС, в съответствие с чл.131а от ЗСВ";
- участие в семинар съвместно с Административен съд - Благоевград - в Цигов Чарк;
- участие в Публична дискусия на тема "Методология за анализ на факторите, водещи до зависимост на съдебната власт" организирана от Висшия съдебен съвет в рамките на проект № BG05SFOP001-3.001-0022 с наименование „Ефективен достъп до правосъдие“, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“, по който Министерството на правосъдието е бенефициент, а Висшият съдебен съвет е партньор.

През 2019 г. председателят на съда – Мариана Шотева е била ангажирана като лектор към Националния институт на правосъдието, към Института за социални дейности и практики, участвала е като лектор в обученията на други държавни институции. Изнасяла е лекции в обученията по следните теми:

- „Нови моменти в работата на съдебните деловодители и съдебните секретари в административните съдилища с оглед промените в АПК, ЗСВ и други нормативни документи“, организирано по проект „Иновативни продукти и услуги в обучението, предоставяно от НИП“ за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Добро управление“, договор № BG05SFOP001-3.002-0002-S01/12.09.2017 г. Дейност 1 „Иновативен модел на специализирано

присъствено обучение в областта на административното правораздаване“ в гр. Велинград;

- „Изготвяне и изпращане на съдебни книжа през призмата на промените в АПК. Производство по влезли в сила актове. Архивирани и унищожаване на дела“, организирано по проект „Иновативни продукти и услуги в обучението, предоставяно от НИП“ за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Добро управление“, договор № BG05SFOP001-3.002-0002-C01/12.09.2017 г. – Правец;
- „Съдебно-административно обслужване на граждани“, организирано от Националния институт на правосъдието;
- обучител на прокурори в учебен център „Трендафила“ на Прокуратурата на Република България.

Във връзка с изпълнение на дейностите по Образователна програма „Съдебна власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“ през 2019 г. Административен съд – Пазарджик участва в съвместната инициатива между ВСС и МОН. Въпреки високата си натовареност на доброволен принцип като лектори участваха 4 съдии, по планираните теми, както следва:

Мариана Шотева – председател на съда:

- „Конституцията на Република България. Защо Конституцията е основният закон на страната ни? Преглед на основните начала в Конституцията на Република България. Преглед на основните права и задължения на гражданите. Съдебната власт, според Конституцията на Република България.“
- „Що е административно правосъдие? Върховен административен съд. Компетентност на административните съдилища в Република България. Административно нарушение - престъпление ли е то? Последници от административните нарушения, административни наказания. “Виновен ли си и каква е вината ти, ако.../казус/. Ако пътен полицай ми състави акт за нарушение на Закона за движение по пътищата, но аз считам, че не съм извършил нарушение – какво следва? Как практически следва да подхождат учениците в често срещани житейски ситуации, в които се изискват минимални правни познания /като ползватели на услуги, като свидетели на престъпления, като участници в ПТП и др./?“
- Ментор в симулативния съдебен процес по обжалване на Наредба за реда за придобиване на собственост и на ограничени вещни права, за предоставяне за управление, под наем и за разпореждане с имоти и вещи – собственост на Община Пазарджик и правомощията на кмета на общината и на кметовете на кметства, приета от Общински съвет - Пазарджик.

Десислава Кривиралчева – зам. председател:

- Съдебната система в Република България. Разделение на властите според Конституцията на Република България. Функции на съдебната власт. Структура на съдебната система. Висш съдебен съвет. Върховният административен съд и административните съдилища като част от съдебната система в България.“;
- „Професия „съдия” и запознаване със статута на магистратите. Представяне на професиите съдия, прокурор, следовател. Как се става съдия – изисквания, според Закона за съдебната власт? Човекът под тогата - качества, които трябва да притежава съдията. Статут на административните съдии в Република България.“.

Георги Видев – съдия:

- „Правата ни като граждани на Европейския съюз. Как може да защитим правата си чрез съдебните институции? Видове съдебни услуги. Достъп до правосъдие. Как да се предпазим да не станем жертва на престъпления? Детско правосъдие. Непълнолетните лица и правосъдието – жертви и извършители на престъпление. Основни положения в законодателството, свързани със статута на учениците. Правила и поведение в училище. Права и задължения на учениците. Съдебни процедури с участие на деца и правата на децата в тези процедури. Органи, които могат да им предложат подкрепа и защита“.

Христина Юркова – съдия:

- Съдебната система в Република България. Разделение на властите според Конституцията на Република България. Функции на съдебната власт. Структура на съдебната система. Висш съдебен съвет. Върховният административен съд и административните съдилища като част от съдебната система в България.“;
- „Професия „съдия” и запознаване със статута на магистратите. Представяне на професиите съдия, прокурор, следовател. Как се става съдия – изисквания, според Закона за съдебната власт? Човекът под тогата - качества, които трябва да притежава съдията. Статут на административните съдии в Република България.“.

През отчетният период е повишена квалификацията на съдебните служители чрез участието им в обучения и самообучения.

Съдебните служители от Административен съд – Пазарджик са присъствали на обучения по следните теми:

- „Нови моменти в работата на съдебните деловодители и съдебните секретари в административните съдилища с оглед промените в АПК, ЗСВ и други нормативни документи“ по проект „Иновативни продукти и услуги в обучението, предоставяно от НИП“, договор № BG05SFOP001-3.002-0002-C01/12.09.2017 г. – 2 служители;
- "Връчване на призовки и съдебни книжа", 25-26.02.2019 г., в гр. София, по Дейност 1, проект „Качествено професионално обучение за

- повишаване ефективността на правосъдието”, Договор № BG05SFOP001-3.002-0001-C01/11.11.2016 г., ОПДУ – 2 служители;
- "Защита на класифицираната информация в съдебната система", 5-7.03.2019 г., в гр. Пловдив, по Дейност 1, проект „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието”, Договор № BG05SFOP001-3.002-0001-C01/11.11.2016 г., ОПДУ – 1 служител;
 - “Етично поведение на съдебния служител”, организирано по Проект „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието”, по договор № BG05SFOP001-3.002-0001-C01/11.11.2016 г. за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма "Добро управление", Дейност 1 „Провеждане на присъствени обучения в различен формат съобразно конкретните потребности на целевите групи” гр. Пловдив – 1 служител;
 - „Прилагане на закона за обществените поръчки в органите а съдебната власт“ по проект „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието”, по Договор № BG05SFOP001-3.002-0001-C01/11.11.2016 г. за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма "Добро управление", Дейност 1 „Провеждане на присъствени обучения в различен формат съобразно конкретните потребности на целевите групи” – 2 служители;
 - Участие в обучение „Изграждане на автоматизирана информационна система "Единен регистър на ВЛ" - проект Усъвършенстване модела на съдебните експертизи – 1 служител;
 - „Прилагане на Закона за достъп до ОИ в съдебната система“ - НИП, Пловдив – 1 служител;
 - „Съдебни секретари“, НИП, София – 2 служители;
 - „Защита на личните данни в съдебната система“ - НИП, София – 1 служител;
 - „Отговорност на ръководителите на съдебните органи за финансовата дейност на административните съдилища. Практико-приложни аспекти в счетоводното отчитане. Специфика при отчитане на европейското финансиране“ в Старозагорски минерални бани – 1 служител;
 - „Обучение на обучители“, Национален институт на правосъдието – 1 служител;
 - „Институционален имидж, публичност на работата на административните съдилища и работа с медиите, гр. Сандански, Дейност 1 "Иновативен модел на специализирано присъствено обучение в областта на административното правораздаване" – 1 съдебен служител;
 - семинар "Запознаване с правото и съдебната система - особен урок" – 1 служител;
 - Регионално обучение в гр. Ямбол – „Мониторинг на системата за вътрешен контрол и самооценка на контролите“ – 2 служители;

- Вътрешно обучение „Стандарти за качеството на съдебно-административното обслужване в Административен съд – Пазарджик“ – 17 служители.

През 2019 г. съдебният администратор е била ангажирана като лектор към Националния институт на правосъдието, както и в съвместни проекти на НИП и ВАС. Изнасяла е лекции в обученията по следните теми:

- „Нови моменти в работата на съдебните деловодители и съдебните секретари в административните съдилища с оглед промените в АПК, ЗСВ и други нормативни документи“, организирано по проект „Иновативни продукти и услуги в обучението, предоставяно от НИП“ за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Добро управление“, договор № BG05SFOP001-3.002-0002-S01/12.09.2017 г. Дейност 1 „Иновативен модел на специализирано присъствено обучение в областта на административното правораздаване“ в гр. Велинград;
- „Изготвяне и изпращане на съдебни книжа през призмата на промените в АПК. Производство по влезли в сила актове. Архивиране и унищожаване на дела“, организирано по проект „Иновативни продукти и услуги в обучението, предоставяно от НИП“ за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Добро управление“, договор № BG05SFOP001-3.002-0002-S01/12.09.2017 г. – гр. Правец;
- „Съдебно-административно обслужване на граждани“, Национален институт на правосъдието, гр. София.

VI. Етични правила, етична комисия

Съдиите и съдебните служители в Административен съд – Пазарджик в професионалната си дейност и в личния си живот спазват правилата за етично поведение, разписани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и Етичния кодекс на съдебните служители.

С решение на Общото събрание на съдиите в Административен съд – Пазарджик по протокол № 2 от 28.03.2018 г. е избрана етична комисия, с основни членове съдиите – Васко Нанев, Георги Видев и Христина Юркова и резервен член - съдия Георги Петров. С решение на Етичната комисия на съдиите от Административен съд – Пазарджик по протокол № 1 от заседание, проведено на 13.04.2018 г. за председател на Етичната комисия е избрана съдия Христина Юркова. В съответствие с чл. 20, ал. 2 от Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в съдилищата, приети с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 28 от заседание, проведено на 13.12.2016 г. със заповед на председателят на съда е определен съдебен служител, който да поддържа регистъра за извършените проверки от Етичната комисия и да осъществява

цялостната дейност по формирането, обработката и съхраняването на преписките на комисията.

През отчетна годината не са постъпвали сигнали, свързани с неетично поведение на магистратите.

През 2019 г. не е имало поводи за назначаване на комисия по етика, която да разследва нарушения на Етичния кодекс, извършени от служители, в съответствие с приетите правилата за докладване на нарушения на Етичния кодекс на съдебните служители.

С действията и цялостното си поведение съдиите и съдебните служители защитават и утвърждават в обществото представа за независимост, безпристрастност и справедливост на съдебната институция, в която работят, проявяват вежливост, толерантност и почтеност.

VII. Проверки от Инспектората към Висшия съдебен съвет

През отчетната година не са извършвани проверки от Инспектората към Висшия съдебен съвет. Планова проверка бе извършена през 2016 г.

VIII. Проверки от дирекция „Вътрешен одит“ във Висш съдебен съвет

През отчетната година не са извършвани проверки от дирекция „Вътрешен одит“ във Висш съдебен съвет. Такава проверка беше извършена през 2014 г.

IX. Необходимост от законодателни промени

Във връзка с измененията в Закона за съдебната власт и Административнопроцесуален кодекс през 2018 г. следва да се актуализира Правилника за администрацията в съдилищата.

X. Съдебна администрация

Утвърдената щатна численост на съдебните служители към 01.01.2019 г. е 20 щатни бройки, от които: 1 (една) щ. бр. за длъжността „съдебен администратор“, 1 (една) щ. бр. за длъжността „главен счетоводител“, 1 (една) щ. бр. за длъжността „административен секретар“, 1 (една) щ. бр. за длъжността „системен администратор“, 1 (една) щ. бр. за длъжността „съдебен статистик, той и касиер“, 1 (една) щ. бр. за длъжността „съдебен деловодител - регистратура“, 5 (пет) щ. бр. за длъжността „съдебен деловодител“, 4 (четири) щ. бр. за длъжността „съдебен секретар“, 1 (една) щ. бр. за длъжността „съдебен архивар“, 2 (две) щ. бр. за длъжността „призовкар“, 1 (една) щ. бр. за длъжността „куриер-чистач“ и 1 (една) щатна бройка за длъжността „шофьор-домакин“. Към 31.12.2019 г. всички щатни бройки са заети. През 2019 година не са настъпили промени в структурата и щатната численост на съдебната администрация.

По щат съотношението между магистрати и съдебни служители е 1:2,5 (8 магистрати : 20 служители). Съотношението магистрати:съдебни служители е по-ниско от средното за страна, както и за административните съдилища.

Предвид утвърдения щат за съдии, съществено увеличения обем на работата и високата степен на натовареност на съда, отчетени през настоящата и изминалите години, утвърдената щатната численост за съдебни служители е недостатъчна. Числеността на съдебната администрация е необходимо да се увеличи минимум с 3 (три) щатни бройки - 1 щ. бр. за длъжността „съдебен помощник“, 1 щ. бр. за длъжността „съдебен деловодител“ и 1 щ. бр. за длъжността „съдебен секретар“. В този смисъл през изминалата 2019 г. Административен съд – Пазарджик отправи до Висшия съдебен съвет чрез председателя на Върховен административен съд мотивирано искане за увеличаване щата на съда, но все още искането не е разгледано. При наличната численост и състав администрацията е структурирана по ефективен начин, който обезпечава осъществяването на присъщите ѝ дейности. На голяма част от съдебните служители са възложени допълнителни функции с длъжностните характеристики. С промяната на законодателството към администрацията се поставят все по-големи изисквания и ѝ се вменят нови и нови задължения в различни области – защитата на личните данни, здравословни безопасни условия на труд, противодействие на корупцията, мерките срещу изпирането на пари, публичност и комуникация, електронно правосъдие и др., които трудно се обезпечават, предвид липсата на необходимите щатове в малките администрации. В бъдеще, ако щатът на съда не бъде увеличен с исканите 3 бр., това ще се отрази негативно върху качеството на работата, в т. ч. и на постигнатите стандарти в обслужването на гражданите и ще доведе до допускане на грешки от свръхнатоварване.

И през отчетната 2019 година съдебните служители изпълняваха много отговорно и с висок професионализъм възложената им работа. При проведената годишна атестация на съдебните служители в Административен съд – Пазарджик от общо атестирани 20 служители оценка 1 „отличен“ са получили 17, а оценка 2 „много добра“ – 3 служители.

На основание чл. 170, ал. 3 от Правилника за администрацията в съдилищата, с получена оценка 1 „Отличен“ от V-ти в IV-ти ранг е повишен един съдебен служител, считано от 01.01.2020 г.

На основание чл. 7, ал. 1, т. 2 от Правилата за прилагане на Класификатора на длъжностите в администрацията на съдилищата, във връзка с Доклад на съдебния администратор и получена оценка 1 „отличен“ е увеличено основното месечно трудово възнаграждение на един съдебен служител, считано от 01.01.2020 г.

При извършените периодични проверки от съдебния администратор не са констатирани системни грешки и съществени пропуски в работата на служителите. Такива не са установени и от съдебните състави. През 2019 г. не са налагани дисциплинарни наказания на служители.

Важен показател за постигнатото ниво на обслужване в съда е оценката на потребителите на неговите услуги. В изпълнение на оперативната цел „Поддържане на високи стандарти на обслужване на гражданите“ и по традиция през настоящата отчетна година беше проведена анонимна анкета с

граждани, адвокати, вещи лица и др. за качеството на административно обслужване на място в съда и на електронната страница, с цел обратна връзка за постигнатите стандарти на обслужване. Цялостната оценка за качеството на административното обслужване в съда е отлична – **89,97 %** от анкетиранияте са оценили работа на администрацията като „отлична“ и **10,13 %** като „много добра“. Много висок процент от анкетиранияте – **80%** оценяват като улеснение възможността за заплащане на държавните такси и депозити на място в съда, чрез ПОС – терминали, инсталирани в съда. Резултатите от настоящото и предходните три анкетни проучвания са показателни за постигнатите в съда високи стандарти на административно обслужване, които ръководството и служителите се стремят непрекъснато да повишават. Обратната връзка с клиентите на съда е от изключително важно значение, за подобряване на посочените от тях области, по които съдът ще работи в бъдеще. Основно препоръките са свързани с осигуряване на сграда на Административен съд - Пазарджик и по-добри материално-битови условия за работа. Все по-големи са изискванията им към информацията и начините за нейното получаване, особено по отношение на отдалечения достъп до информация по делата.

Със заповед № РД-08-157/19.11.2019 г. на председателя на съда са утвърдени „Стандарти за качеството на съдебно-административното обслужване в Административен съд – Пазарджик“, считано от 01.12.2019. В тази връзка беше проведено вътрешно обучение на съдебните служители, с цел подобряване качеството на съдебно-административните услуги, чрез успешното прилагане на утвърдените вътрешни Стандарти за качеството на съдебно-административното обслужване в съда и да се гарантира доброто разбиране на въведените стандарти.

XI. Сграден фонд

През отчетната година няма промяна в сградния фонд, в който съда осъществява дейността си. Съдът е настанен във временно предоставени помещения съгласно сключени договори между Министерството на правосъдието и Областния управител на Пазарджишка област. Както многократно сме описвали и в предходните годишни доклади проблемът със сградния фонд на съда непрекъснато се задълбочава и решаването му не търпи отлагане. Недобрата материална база и недостатъчната площ, при която работят съдиите и съдебните служители е констатирана и при проверките, извършени през годините от Инспектората към Висшия съдебен съвет.

След години на липса на ясна визия за осигуряване сграда на Административен съд – Пазарджик от началото на 2016 г. са факт първите конкретни стъпки и действия, направени в посока на разрешаване на този дългосрочен проблем. С решение № 30 от 26.01.2016 г., взето по протокол № 2 Общински съвет – Пазарджик е учредил безвъзмездно право на строеж на Министерството на правосъдието за изграждане на сграда за Административен съд – Пазарджик, Окръжна прокуратура – Пазарджик и Районна прокуратура – Пазарджик в поземлен имот в централната част на града, с площ 601 кв.м. Със

заповед № 704/23.03.2016 г. кметът на Община – Пазарджик е разпоредил учредяването на безвъзмездното право на строеж.

Договорът за безвъзмездно право на строеж за изграждане на сграда за Административен съд – Пазарджик, Окръжна прокуратура – Пазарджик и Районна прокуратура - Пазарджик по чл. 37, ал. 6, т. 1 от Закона за общинската собственост е сключен на 24.10.2016 г. между Община Пазарджик и Висшия съдебен съвет, с оглед промените в Конституцията на Република България и съгласно § 82, ал. 2 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт.

След направени постъпки от председателя на Административен съд – Пазарджик пред Висшия съдебен съвет, средства за строителството на сградата са включени в инвестиционната му програма за 2017 г.

С решения на Пленума на Висшия съдебен съвет по т. 31.3 от протокол № 21 от 29.06.2017 г. и т. 21 от протокол № 9 от 22.03.2018 г. административният ръководител – председател на Административен съд гр. Пазарджик – Мариана Димитрова Шотева е упълномощена да представлява Висшия съдебен съвет при организиране и провеждане на процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Проектиране и изграждане на нова съдебна сграда за нуждите на Административен съд гр. Пазарджик, Окръжна прокуратура гр. Пазарджик и Районна прокуратура гр. Пазарджик“. Обществената поръчка с горепосочения предмет е открита с Решение № ВСС-14502/29.11.2018 г. на Мариана Шотева – председател на Административен съд – Пазарджик, упълномощена да представлява Висшият съдебен съвет и е публикувана в Портала за обществени поръчки на Агенцията по обществени поръчки на 03.12.2018 г. с уникален № 00833-2018-0015. Същата е публикувана в Официалния вестник на Европейския съюз и на профила на купувача на интернет страницата на възложителя – Висшия съдебен съвет. Обявената обществена поръчка е прекратена с решение № ВСС-270/09.01.2019 г. на Мариана Шотева – председател на Административен съд - Пазарджик, упълномощена да представлява ВСС на основание чл. 110, ал.1, т. 5 от ЗОП, поради установени нарушения при откриване на процедурата, които не могат да бъдат отстранени, без това да промени условията, при които е обявена, както и на основание чл.110, ал. 1, т. 9 от ЗОП, тъй като са необходими съществени промени в условията на обявената поръчка, които биха променили кръга на заинтересованите лица. Решението за прекратяване на обществената поръчка е обявено по определения ред.

След прекратяване на процедурата, Мариана Шотева – председател на Административен съд – Пазарджик с писмо изх. № РД-15-66/07.02.2019 г. е изпратила мотивирано искане до Висшия съдебен съвет за увеличаване стойността на обществената поръчка, поради установени непредвидени разходи за дейности, които не са били известни при първоначалното определяне на сумите за проектиране и изграждане на нова съдебна сграда за нуждите на Административен съд гр. Пазарджик, Окръжна прокуратура гр. Пазарджик и Районна прокуратура гр. Пазарджик.

Висшият съдебен съвет, във връзка с изпълнение на решение по т. Р-1 от Протокол № 24/24.07.2019 г. на Комисия „Управление на собствеността“ на 19.08.2019 г. е открил обществена поръчка, с която е отправена покана до

всички заинтересовани лица за представяне на оферта за осигуряване ползването на специализирана външна експертна помощ за подготовката на обществени поръчки с предмет строителство/инженеринг, изразяваща се в изготвяне на техническо задание за предстоящото провеждане на избор на изпълнител на договор за обществена поръчка с предмет: „Проектиране и изграждане на нова съдебна сграда за нуждите на Административен съд гр. Пазарджик, Окръжна прокуратура гр. Пазарджик и Районна прокуратура гр. Пазарджик“.

С писма от 28.01.2020 г. са отправени запитвания от председателя на комисия „Управление на собствеността“ към ВСС до БТК ЕАД, Овергаз мрежи АД и Електроразпределение ЮГ относно необходимост от изместване на съществуващи подземни проводни – телефонен кабел, газопроводно отклонение и кабел високо напрежение.

През 2020 г. ръководството на Административен съд – Пазарджик ще продължи да работи усилено за реализирането на този проект във възможно най-кратки срокове. Осигуряването на сградата за съда ще бъде една от най-важните стратегически цели. Вярваме в доброто сътрудничество с Висшия съдебен съвет, както и в подкрепата от страна на председателя на Върховния административен съд, и се надяваме със съвместни действия да осигурим нормални условия на труд за работещите съдии и съдебни служители в Административен съд – Пазарджик, както и подходящи условия за обслужване на граждани.

ХІІ. Техническа и информационна обезпеченост

В Административен съд – Пазарджик е изградена и функционира локална компютърна мрежа, в която са включени всички работни места.

За улеснение на гражданите са обособени клиентски места за достъп до електронните досиета на делата, монтирани са информационни табла пред съдебните зали, достъпен е свободен интернет.

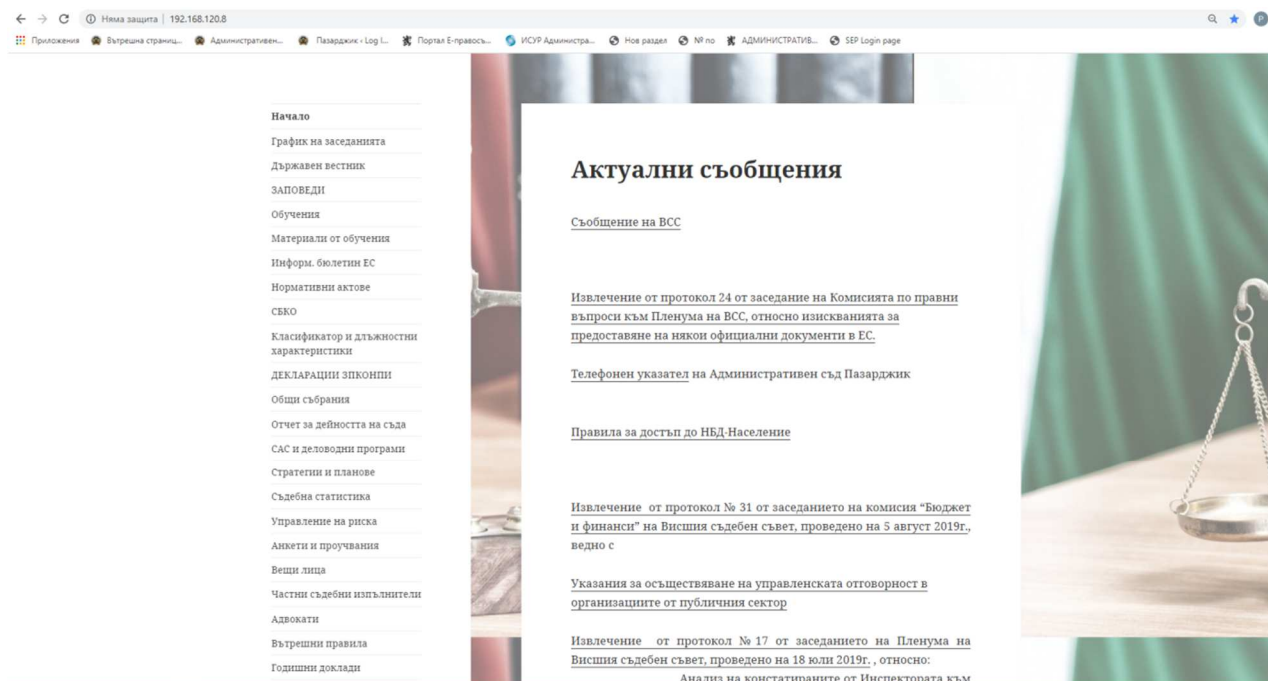
На всеки съдия и служител в съда е осигурена компютърна и периферна техника с необходимия за работа софтуер и задължителна антивирусна защита.

През годините е наложена политика на обновяване на техниката. Тя е съобразена с приетите от ВСС правила относно придобиването на хардуер и софтуер, както и с необходимостта от подмяна с техника с добри параметри, съответстващи на високата натовареност на съда. Тенденцията на обновяване се запази и през 2019 г. В края на отчетната година с допълнителни средства, отпуснати от Висшия съдебен съвет е закупен домейн сървър с операционна система и непрекъсваемо хранящо устройство за него. Планирана е подмяна и при специализираната администрация, чиято компютърна и периферна техника вече е физически амортизирана, а занижените технически параметри затрудняват работата на служителите. Като цяло може да се направи изводът, че Административен съд – Пазарджик е сравнително добре технически обезпечен.

В съда са внедрени и се използват следните програмни продукти:

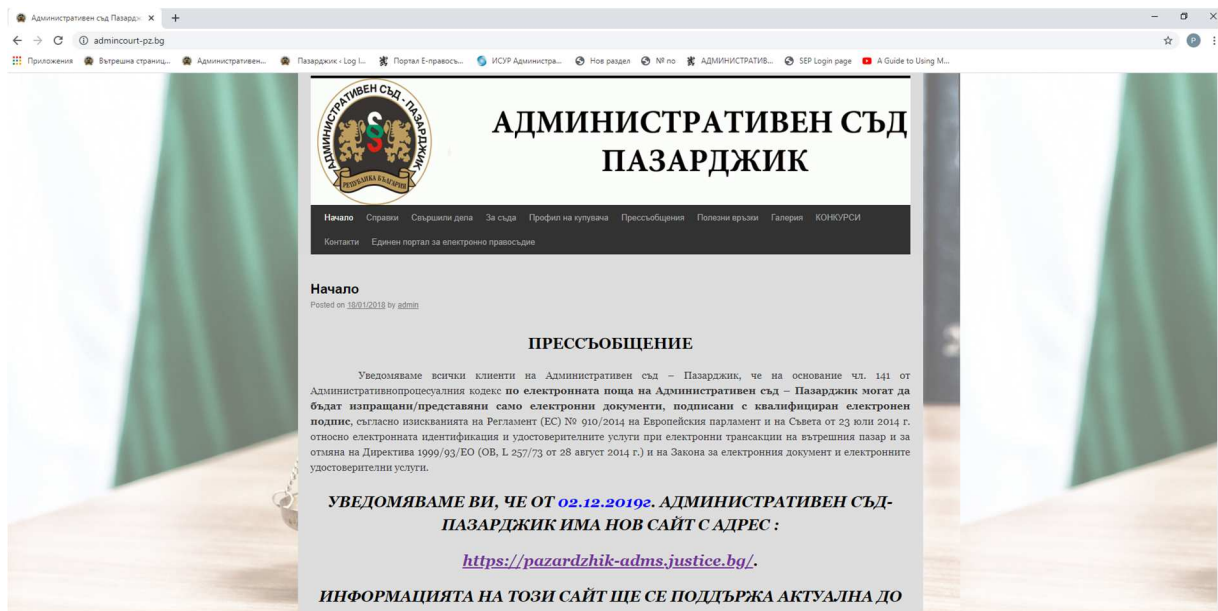
- онлайн базирана система за случайно разпределение на делата, внедрена от Висшия съдебен съвет, считано от 01.10.2015 г.;
- онлайн базирана система за изчисляване натовареността на съдиите
- Автоматизирана деловодна програма „САС - Съдебно деловодство” на “Информационно обслужване” АД, клон Варна;
- Уеб приложение „Съдебна информационна система“ за осигуряване на интернет достъп до информацията за движението на делата, което се използва интензивно от адвокатите и страните по делата;
- Комуникационни модули за трансфер на информация с Единен портал за електронно правосъдие;
- Автоматизираната деловодна програма, която се използва за воденето на общия документооборот;
- Счетоводните продукти „ТЕРЕЗ”, „Конто”, „Салз”, „Скипър”, ПП “Граждански договори“;
- Уеб базираната правно-информационна система “Апис”, до която имат достъп всички магистрати и съдебни служители.

На вътрешната електронна страница на съда /интранет/ се публикуват всички вътрешни правила, заповеди, графици и др. документи, които имат отношение към работата на магистратите и съдебните служители. (фиг. 68).



Фиг. 68

Интернет страницата на Административен съд – Пазарджик се поддържа и обновява ежедневно от системния администратор на съда. (фиг. 69).

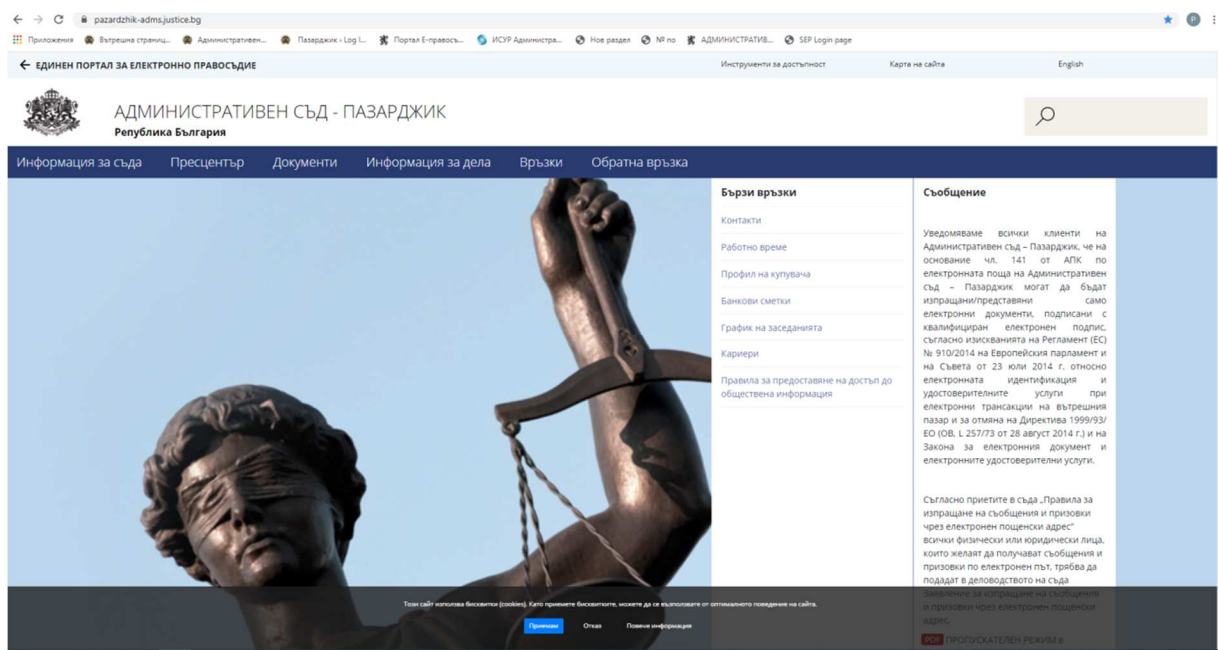


Фиг. 69

Страницата дава възможност за получаване на актуална информация за насрочените и приключили дела, постановени крайни съдебни актове, които се публикуват на страницата веднага, съгласно изискванията на Закона за съдебната власт, както и протоколи от проведени открити съдебни заседания.

За делата с особен обществен интерес е създаден специален линк, съгласно изискванията на Висшия съдебен съвет. При публикуването на съдебните актове се спазват разпоредбите на Закона за защита на личните данни и Закона за защита на класифицираната информация. Страницата ще се поддържа до изтичане на поддръжката ѝ през 2020 г.

От 01.12.2019 г. е в експлоатация нов сайт на съда. Той е унифициран шаблон за съдържанието на интернет страниците на съдилищата, реализиран в рамките на проект на ВСС по Оперативна програма “Добро управление“, с наименование „Доразвитие и централизиране на порталите в СП за достъп на граждани до информация, е-услуги и е-правосъдие“. (фиг.70)



Фиг. 70

Във връзка с достъпа до електронните дела в Единния портал за електронно правосъдие в съда започнаха да постъпват заявления, както за първоначална регистрация, така и за достъп до конкретни дела и електронно призоваване и съобщаване.

ХІІІ. Публичност и комуникация

На основание споразумение за сътрудничество между Висшия съдебен съвет и Министерство на образованието и науката, с цел превенция и повишаване информираността на учениците за структурата, функциите и значението на съдебната власт в Република България Административен съд – Пазарджик участва в Образователната програма „Съдебна власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“ през учебната 2018 г. – 2019 г.

Училище-партньор на съда през тази година беше профилирана гимназия „Иван Сергеевич Аксаков“ – гр. Пазарджик, а целевата група - ученици от Х клас. Образователната програма се проведе през втория срок на учебната 2018/2019 г. в часовете по „Етика и право“ при пълно съдействие от страна на ръководството на избраното училище-партньор и определените учители-координатори.

Както беше отбелязано по-горе в доклада на доброволен принцип като лектори в образователната програма от съдии в съда участваха: Мариана Шотева – председател на Административен съд – Пазарджик; Десислава Кривиралчева – зам.-председател на Административен съд – Пазарджик и съдиите - Георги Видев и Христина Юркова. Отговорник-наставник по програмата от страна на Административен съд – Пазарджик беше Гергана Стойнова - съдебен администратор.

В изпълнение на Концепцията за провеждане на Образователната програма и във връзка с въведените единни правила и стандарти за Върховен административен съд и административните съдилища, в план-програмата на Административен съд – Пазарджик бяха включени следните теми, които лекторите изнесоха в рамките на 4 (четири) срещи: „Съдебната система в Република България. Разделение на властите според Конституцията на Република България. Функции на съдебната власт. Структура на съдебната система. Висш съдебен съвет.; „Що е административно правосъдие?; Върховен административен съд. Компетентност на административните съдилища в Република България. Административно нарушение - престъпление ли е то? Последици от административните нарушения, административни наказания. “Виновен ли си и каква е вината ти, ако.../казуси – „Ако пътен полицаи ми състави акт за нарушение на Закона за движение по пътищата, но аз считам, че не съм извършил нарушение – какво следва? Как практически следва да подходят учениците в често срещани житейски ситуации, в които се изискват минимални правни познания /като ползватели на услуги, като свидетели на престъпления, като участници в ПТП и др./?“; „Конституцията на Република България. Защо Конституцията е основният закон на страната ни? Преглед на

основните начала в Конституцията на Република България. Преглед на основните права и задължения на гражданите. Съдебната власт, според Конституцията на Република България“; „Професия „съдия” и запознаване със статута на магистратите. Представяне на професиите съдия, прокурор, следовател. Как се става съдия – изисквания, според Закона за съдебната власт? Човекът под тогата - качества, които трябва да притежава съдията. Статут на административните съдии в Република България.“ и „Правата ни като граждани на Европейския съюз. Как може да защитим правата си чрез съдебните институции? Видове съдебни услуги. Достъп до правосъдие. Как да се предпазим да не станем жертва на престъпления? Детско правосъдие. Непълнолетните лица и правосъдието – жертви и извършители на престъпление. Основни положения в законодателството, свързани със статута на учениците. Правила и поведение в училище. Права и задължения на учениците.“

Проведена беше заключителна пета среща, на която учениците разиграха симулативен съдебен процес – обжалване на Наредба за реда за придобиване на собственост и на ограничени вещни права, за предоставяне за управление, под наем и за разпореждане с имоти и вещи – собственост на Община Пазарджик и правомощията на кмета на общината и на кметовете на кметства, приета от Общински съвет - Пазарджик. Учениците се подготвиха с помощта на своите ментори Мариана Шотева – председател на Административен съд – Пазарджик, Станка Димитрова – прокурор в Окръжна прокуратура – Пазарджик и Мирослава Иванова – адвокат от Пазарджишката адвокатска колегия.

На заключителната среща председателят на съда – Мариана Шотева връчи на участниците в Образователната програма удостоверения, предоставени от Висшия съдебен съвет. С утвърдените от Висшия съдебен съвет бюджетни средства за Образователната програма бяха закупени и подарени на учениците тетрадка с твърди корици и химикал.

Образователната програма протече при много голям интерес от страна на учениците и считаме, че целите на програмата са изпълнени.

За популяризиране на дейностите по Образователната програма Административен съд – Пазарджик публикува на интернет страницата си 6 (шест) бр. прессъобщения. Работата на съда с учениците намери широк отзвук в електронните и печатни издания на регионалните медии, както и от регионалната телевизия.

В изпълнение на Комуникационна стратегия на съдебната власт 2014-2020 г., Комуникационна стратегия на Върховен административен съд и специфичните цели на комуникационната политика на съдилищата за популяризиране структурата и функциите на съдилищата в системата на съдебната власт, в Административен съд – Пазарджик за поредна година се проведе „Ден на отворени врати“. Инициативата се състоя на 19.12.2019 г. и беше оповестена предварително с прессъобщение на интернет страницата на съда, на таблото за обявления и чрез местните медии. В деня на отворени врати посетителите имаха възможността да се запознаят със структурата и дейността на съда, с организацията на работа на съдиите и съдебната администрация, предоставяните съдебно-административни услуги и начините на получаване на информация.

В рамките на инициативата бяха представени и утвърдените Стандарти за качеството на съдебно-административното обслужване в Административен съд – Пазарджик. На посетителите бяха разяснени услугите и информацията, които се предоставят чрез Единния портал за електронно правосъдие.

В часа за разпределяне на постъпилите в съда дела председателят представи начина на разпределяне чрез Централизираната система за разпределение на делата на Висшия съдебен съвет.

Към дейността на Административен съд – Пазарджик през 2019 г. значителен интерес са проявили и медиите. Голяма част от публикациите касаят делата с висок обществен интерес. Медийно са отразени важни за съда събития, като годишното отчетно събрание, дейностите на съда по образователната програма, инициативата „Ден на отворените врати“ и др. В резултат на извършвания преглед на публикациите може да се направи извод, че като цяло медиите са отразявали обективно дейността на съда през отчетната година. Не е имало негативни публикации, както и не са правени опровержения от страна на съда, във връзка с публикуване на невярна информация. Отношенията с представителите на медиите определяме като открити и коректни.

Заключение

Постигнатите високи резултати през отчетната година се дължат на добрата организация в съда, на създадената работна атмосфера, спокойния микроклимат и най-вече професионализма и желанието на съдии и служители за ефективна, качествена и срочна работа. Както винаги съм казвала от основно значение за ефективната работа е човешкият фактор. В тази връзка искам да посоча, че всеки от колегите заслужава признание за свършената работа, за гражданската си позиция и безпристрастност, с които работи особено в условията на неудовлетвореност на обществото от съдебната система. Бих искала да благодаря на съдийския състав и съдебната администрация за взаимното доверие, което е в основата на спокойната работна атмосфера, предпоставка за постигането на набелязаните високи цели за въвеждане на електронното правосъдие.

Благодаря и успех!

Административен ръководител –
Председател:
(Мариана Шотева)